



Raport

z przebiegu procesu opiniowania
projektu dokumentu zgodnie z art. 17
ust. 2 ustawy o rewitalizacji

Zmiana dokumentu pt.

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Nowy Targ na lata 2017-2030 **AKTUALIZACJA**



Opracowanie:



Spis treści

| | |
|--------------------------------------|---|
| 1. Podstawa prawna..... | 4 |
| 2. Przebieg procesu opiniowania..... | 5 |

1. Podstawa prawna

Ostatnim etapem procedury, za który odpowiada Burmistrz, jest wprowadzenie do projektu GPR zmian wynikających zarówno z konsultacji społecznych jak i opiniowania oraz przedstawienie dokumentu Radzie Miejskiej celem uchwalenia. Warto zaznaczyć, że Burmistrz nie jest związany zarówno wynikami konsultacji społecznych jak i treścią opinii, zaś Rada Miejska nie ma obowiązku uchwalenia GPR na podstawie przedstawionego projektu. W przedmiotowym dokumencie opisano całość procesu wraz z odniesieniem merytorycznym do uzyskanych opinii.

Opracowanie gminnego programu rewitalizacji jest procesem długotrwałym i składający się z wielu następujących po sobie etapów. Jednym z nich jest wystąpienie do określonych w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278) podmiotów o jego zaopiniowanie. W myśl art. 17 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy gminny program rewitalizacji, **w każdym przypadku musi zostać zaopiniowany przez:**

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

natomiast, w przypadku **gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji** przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,

- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,
- właściwego dyrektora urzędu morskiego – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa.

Podmioty, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują projekt gminnego programu rewitalizacji. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznacza termin przedstawienia opinii, nie krótszy niż 21 dni i nie dłuższy niż 30 dni, licząc od dnia doręczenia projektu gminnego programu rewitalizacji. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z jego pozytywnym zaopiniowaniem.

2. Przebieg procesu opiniowania

Zgodnie z przywołanymi zapisami ustawy o rewitalizacji, projekt aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Nowy Targ na lata 2017-2030 został przekazany do zaopiniowania 34 podmiotom. Instytucjom wyznaczono termin na przedłożenie opinii wynoszący 21 dni od dnia doręczenia projektu. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważane było za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, do których skierowano pisma o zaopiniowanie projektu dokumentu.

| Lp. | Podmioty, które winny zaopiniować GPR w każdym przypadku. |
|-----|--|
| 1 | Zarząd Powiatu Nowotarskiego |
| 2 | Zarząd Województwa Małopolskiego |
| 3 | Wojewoda Małopolski |
| 4 | Karpacki Oddział Straży Granicznej |
| 5 | Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Krakowie |
| 6 | Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego w Nowym Targu |
| 7 | Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego Delegatura w Katowicach |

Zmiana Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Nowy Targ na lata 2017-2030 - aktualizacja

| | |
|------------|--|
| 8 | Komenda Powiatowa Policji w Nowym Targu |
| 9 | "Agencja Wywiadu |
| 10 | Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Targu |
| 11 | Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Krakowie |
| 12 | Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna |
| 13 | Burmistrz Miasta Nowy Targ (zarządca dróg miejskich) |
| 14 | Powiatowy Zarząd Dróg w Nowym Targu |
| 15 | Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie |
| 16 | Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Krakowie |
| 17 | PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. |
| 18 | PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Krakowie |
| 19 | Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Krakowie |
| 20 | Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Nowym Targu Spółka z o. o. |
| 21 | Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Nowy Targ Spółka z o. o. |
| 22 | Tauron Dystrybucja S.A. Oddział w Krakowie |
| 23 | Urząd Transportu Kolejowego |
| 24 | Komitety Rewitalizacji Miasta Nowy Targ |
| 25 | Krajowy Zasób Nieruchomości |
| Lp. | Podmioty, które winny zaopiniować projekt GPR, w związku ze specyfiką obszaru |
| 26 | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie |
| 27 | Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków Delegatura w Nowym Targu |
| 28 | Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie |
| 29 | Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Nowy Targ |
| 30 | Starosta Powiatu Nowotarskiego |
| 31 | Wyższy Urząd Górniczy, Okręgowy Urząd Górniczy w Krakowie |
| 32 | Marszałek Województwa Małopolskiego |
| 33 | Minister Klimatu i Środowiska |
| 34 | Urząd Lotnictwa Cywilnego |

Otrzymano odpowiedzi od następujących podmiotów:

| L.p. | Nazwa podmiotu |
|------|--|
| 1 | Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Nowy Targ Spółka z o. o. |
| 2 | PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. |
| 3 | Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie |
| 4 | Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Krakowie |
| 5 | Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Krakowie |
| 6 | Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Targu |
| 7 | Urząd Transportu Kolejowego |
| 8 | Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Krakowie |
| 9 | Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny |

Zmiana Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Nowy Targ na lata 2017-2030 - aktualizacja

| | |
|----|--|
| 10 | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie |
| 11 | Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Nowym Targu Spółka z o. o. |
| 12 | Komitet Rewitalizacji Miasta Nowy Targ |
| 13 | Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w Nowym Targu |

Powyżej wskazane podmioty zaopiniowały dokument pozytywnie, chyba że wskazano inaczej.

W tabeli zestawiono uwagi i sugestie wniesione przez niektóre podmioty w procesie opiniowania projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Nowy Targ na lata 2017-2030 – aktualizacja wraz ze sposobem odniesienia się do nich.

Zmiana Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Nowy Targ na lata 2017-2030 - aktualizacja

| Podmiot zgłaszający: Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Targu | |
|---|------------------------|
| Uwaga/sugestia | Odniesienie |
| Po zapoznaniu z przedłożoną dokumentacją informuję, że na przedmiotowych terenach należy zapewnić przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru, a także drogi pożarowe zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. nr 124, poz. 1030) | Przyjęto do wiadomości |