

**Protokół Nr 4/2024
z IV Sesji Rady Miasta Nowy Targ
w dniu 22 lipca 2024 r.**

Ad.1

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) Przewodniczący Rady Jan Sięka otwiera obrady IV Sesji Rady Miasta w Nowym Targu o godzinie 14:00.

Przewodniczący Rady wita Radnych obecnych na sali obrad. Wita Zastępców Burmistrza Miasta i Sekretarza Miasta. Wita wszystkich pracowników Urzędu, Prezesów, Dyrektorów, Naczelników i Kierowników wydziałów miejskich jednostek organizacyjnych. Następnie wita prasę, przedstawicieli Nowotarskiego Klubu Piłkarskiego oraz mieszkańców zapisanych do głosu.

W IV Sesji Rady Miasta Nowego Targu uczestniczy 18 Radnych (trzech Radnych nieobecnych) w związku z tym obrady są prawomocne. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

- 1) Otwarcie Sesji.
- 2) Przyjęcie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Miasta.
- 4) Sprawozdanie Burmistrza Miasta.
- 5) Sprawozdanie delegacji Rady Miasta z wizyty w Kieżmarku.
- 6) Interpelacje i zapytania Radnych.
- 7) Wystąpienia mieszkańców zapisanych do głosu.
- 8) Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) przedłużenia umów dzierżawy na okres nie dłuższy niż trzy lata;
 - b) zmian Uchwały Budżetowej na 2024 r. Nr LX/675/2023 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 22 grudnia 2023 roku oraz zmian w budżecie miasta;
 - c) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Nowy Targ na lata 2024 – 2041;
 - d) skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ;
 - e) skargi na działalność Prezesa Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Nowym Targu;
 - f) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 24 (Dział);
 - g) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 16 (Nowy cmentarz);
 - h) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 26 (Równia Szaflarska);
 - i) kierunków polityki budżetowej Miasta Nowy Targ na rok 2025.
- 9) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
- 10) Wolne wnioski i informacje.
- 11) Zakończenie obrad.

Ad.2

Przyjęcie porządku obrad.

Radny Bartłomiej Garbacz zgłasza formalny wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 8e) tj.: projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Prezesa Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Nowym Targu. Powodem jest niemożność Komisji SWiP w sprawie ustalenia kompetencji, który organ jest właściwy do rozpatrzenia przedmiotowej skargi, czy jest to Rada Miasta? czy też Rada Nadzorcza Spółki ZGM? W związku z powyższym jako Przewodniczący Komisji będzie zwracał się z prośbą o przygotowanie szerszej analizy prawnej w/w problemu.

Radny Maciej Tokarz w imieniu Komisji ILPiOŚ zgłasza formalny wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 8g) tj.: projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 16 (Nowy cmentarz). Powodem jest fakt, że Komisja ILPiOŚ na swoim posiedzeniu nie wypracowała jednolitego stanowiska odnośnie przedmiotowej uchwały. Na Komisji padły propozycje, aby podjąć dalsze prace nad przedmiotowym projektem uchwały, przygotować taką poprawkę, która by wprowadzała część niekontrowersyjnych zmian do projektu uchwały, a następnie z poprawką poddać pod głosowanie na sesji Rady Miasta. Aktualnie taka poprawka nie została przygotowana przez Wydział RiU i dlatego na kolejnym posiedzeniu Komisji ILPiOŚ poprawka zostanie przygotowana i przedstawiona pod obrady Rady Miasta.

Radny Grzegorz Luberda zgłasza formalny wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 8i) tj.: projekt uchwały w sprawie kierunków polityki budżetowej Miasta Nowy Targ na rok 2025. Powodem jest fakt, że w trakcie rozpisywania sesji Rady Miasta przedmiotowy projekt uchwały nie został dostarczony Radnym razem z materiałami na sesję, a Radnym został przekazany 5-10 min. przed rozpoczęciem posiedzenia Komisji ILPiOŚ. Ponadto nadzór prawny zakwestionował i wszczął postępowanie o unieważnienie uchwały z poprzedniej sesji Rady Miasta w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady Jan Sięka zgłasza formalny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad pkt. 8j) tj.: projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Regionalnej Izby Obrachunkowej, który następnie odczytuje wraz z uzasadnieniem. Ponadto zgłasza formalny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad pkt. 8k) tj.: projekt uchwały w sprawie oświadczenia Rady Miasta Nowy Targ, który również odczytuje. Informuje, że Małopolski Urząd Wojewódzki zakwestionował podjęte uchwały Rady Miasta dotyczące powołania komisji stałych Rady Miasta z prośbą o udzielenie wyjaśnień. Przewodniczący z przykrością stwierdza, że nadzór prawny Wojewody został zainicjowany z okolic ul. Krzywej 1. Odpowiedź do MUW została przygotowana i podpisana w zastępstwie przez Wiceprzewodniczącego Rady Szymona Fatłę. Po udzielonej odpowiedzi Wiceprzewodniczący Rady Szymon Fatla otrzymał wiadomość e-mailową od Adwokata UM Łukasza Ambrożego pełniącego obsługę prawną Urzędu Miasta i Rady Miasta. W wiadomości Adwokat wnioskuje, aby tytułem poniesionych szkód Wiceprzewodniczący Rady Szymon Fatla wpłacił określoną kwotę na rzecz instytucji charytatywnej oraz wystosował przeprosiny. Przewodniczący Rady dodaje, że działanie Adwokata ma na celu zastraszenie Rady Miasta. Informuje, że Rada Miasta przez takie działanie nie da się zastraszyć. Obsługa prawna Urzędu Miasta ma również służyć Radzie Miasta. Takie działanie jest skandaliczne i bezprecedensowe.

Radny Maciej Tokarz w uzupełnieniu wypowiedzi Przewodniczącego Rady mówi, że Wojewoda zwrócił się z prośbą o wyjaśnienia do Rady Miasta ze względu na pismo wystosowane z Urzędu Miasta kwestionujące pojęte przez Radę Miasta Uchwały na II sesji Rady Miasta. Po udzieleniu wyjaśnień przez Radę Miasta - Wojewoda nie podjął żadnych kroków prawnych. Uznał, że zastrzeżenia kwestionowane przez Adwokata UM Łukasza Ambrożego są całkowicie bezpodstawne. W związku z powyższym wszystkie Uchwały podjęte przez Radę Miasta na II sesji Rady Miasta są prawidłowe i obowiązujące. Według Radnego opinia wystosowana przez Adwokata UM Łukasza Ambrożego w stosunku do Wiceprzewodniczącego Rady Szymona Fatli została wyrażona w sposób niedopuszczalny.

Radny Grzegorz Lubierda odnośnie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Regionalnej Izby Obrachunkowej mówi, że Rada Miasta na ostatniej sesji podjęła uchwałę, którą nadzór prawny Regionalnej Izby Obrachunkowej zakwestionował, postępowanie w tej sprawie ma się odbyć za dwa dni, a Radni już dzisiaj się chcą odwoływać. Według Radnego uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej została błędnie przygotowana. Odnośnie pisma Rady Miasta do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego informuje, że Radni przed podpisaniem pisma przez Wiceprzewodniczącego Rady Szymona Fatlę - nie zapoznali się. Część Radnych z przedmiotowym pismem się nie zgadza. Radny dodaje, że jeżeli obsługa prawna UM w piśmie poczuła się obrażona, to miała prawo zainterweniować w tej sprawie do Wiceprzewodniczącego Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Szymon Fatla mówi, że zachowanie Adwokata UM Łukasza Ambrożego jest niedopuszczalne i nieakceptowalne. Wiceprzewodniczący traktuje tą sprawę jako próbę zastraszenia. Dodaje, że wezwania przedsądowe wysyła się pocztą za potwierdzeniem odbioru, a nie e-mailem.

Przewodniczący Rady Jan Sięka odnosząc się do wypowiedzi Radnego Grzegorza Lubierdy przypomina, że Adwokat UM Artur Pustówka na poprzedniej Sesji Rady Miasta odmówił pomocy przy konstruowaniu odpowiednich poprawek do projektu uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. W związku z powyższym Przewodniczący Rady uważa, że Rada Miasta nie uzyskała odpowiedniej pomocy prawnej ze strony Urzędu Miasta.

Radny Maciej Tokarz mówi, że Adwokat UM Artur Pustówka przedstawił opinię prawną do projektu uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, gdzie stwierdził, że uchwała jest prawidłowa, jedynie wskazał na kilka błędnych przepisów. |Aktualnie RIO zmierza w kierunku unieważnienia całej uchwały, a nie tylko tych punktów, które zakwestionował Adwokat UM Artur Pustówka. Ponadto Radny dodaje, że Adwokat UM Artur Pustówka kategorycznie odmówił reprezentowania Rady Miasta w postępowaniu RIO. Skargę do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego można wnieść w terminie 30 dni od dnia rozstrzygnięcia RIO. W związku z tym termin ten upłynie w sierpniu (zgodnie z harmonogramem sesji w sierpniu sesja Rady Miasta jest nie planowana), dlatego proponuje się w/w projekt uchwały poddać pod obrady Rady Miasta na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Jan Sięka potwierdza wypowiedz Radnego Macieja Tokarza tj. Adwokat UM Artur Pustówka na prośbę o przygotowanie stanowiska broniącego Radę Miasta przed RIO odmówił udzielenia w tym zakresie pomocy prawnej. Ze Statutu Miasta wynika, że

obsługa prawna jest zatrudniana przez Urząd Miasta i ma na zadanie udzielać wsparcia Radzie Miasta.

Rady Grzegorz Luberda informuje, że projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej był przygotowany przez Radnych Rady Miasta. Do projektu uchwały obsługa prawna wносиła zastrzeżenia.

Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że Adwokat UM Artur Pustówka wypowiedział się w tym zakresie – mówił, że jest ona zgodna z prawem.

Radny Marcin Jagła mówi, że zgodnie z art. 21a ustawy o samorządzie gminnym jednoznacznie wynika, iż Przewodniczący Rady gminy w związku z realizacją swoich obowiązków może wydawać polecenia służbowe pracownikom urzędu gminy wykonujących zadania organizacyjne, prawne oraz inne zadania związane z funkcjonowaniem rady gminy, komisji i Radnych w tym przypadku Przewodniczący Rady gminy wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników o których mowa w zdaniu pierwszym. Dlatego jeżeli obsługa prawna UM odmawia wykonania polecenia służbowego Przewodniczącemu Rady, to jest to skandal. Burmistrz powinien w trybie natychmiastowym zerwać umowę, albo w jakiś sposób ją skorygować. Takie zachowanie Mecenasa nie może być tolerowane.

Radny Grzegorz Luberda przypomina, że na ostatniej sesji Rady Miasta przyjmowana była uchwała zmieniająca Statut Miasta w zakresie dopuszczenia Radcy Prawnego do opiniowania projektów uchwał.

Sekretarz Miasta Zbigniew Strama odnośnie wszczętego postępowania Regionalnej Izby Obrachunkowej w zakresie projektu uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej mówi, że ani Burmistrz, ani służby Burmistrza nie mają z tym nic wspólnego, a Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej z własnej inicjatywy wszczęło postępowanie w celu unieważnienia w/w uchwały.

Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie następujące zmiany do porządku obrad sesji:

- Wniosek Radnego Bartłomieja Garbacza – zdjęcie pkt. 8e) z porządku obrad sesji.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 18 głosów „za” przyjęła wniosek Radnego Bartłomieja Garbacza. Pkt. 8e) tj.: projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Prezesa Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Nowym Targu - został ściągnięty z porządku obrad.

Wyniki imienne:

ZA (18)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (3)

Łukasz Brzostowski, Wojciech Krauzowicz, Gabriel Samolej

- Wniosek Radnego Macieja Tokarza – zdjęcie pkt. 8g) z porządku obrad sesji.

Rada w głosowaniu 10 głosów „za” przy 8 głosach „przeciw” (brak bezwzględnej większości ustawowego składu Rady Miasta) odrzuciła wniosek Radnego Macieja Tokarza. Pkt. 8g) tj.: projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 16 (Nowy cmentarz) – pozostaje w porządku obrad.

Wyniki imienne:

ZA (10)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

PRZECIW (8)

Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (3)

Łukasz Brzostowski, Wojciech Krauzowicz, Gabriel Samolej

- Wniosek Radnego Grzegorza Luberdy – zdjęcie pkt. 8i) z porządku obrad sesji.

Rada w głosowaniu 8 głosów „za” przy 10 głosach „przeciw” odrzuciła wniosek Radnego Grzegorza Luberdy. Pkt. 8i) tj.: projekt uchwały w sprawie kierunków polityki budżetowej Miasta Nowy Targ na rok 2025 – pozostaje w porządku obrad.

Wyniki imienne:

ZA (8)

Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

PRZECIW (10)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

NIEOBECNI (3)

Łukasz Brzostowski, Wojciech Krauzowicz, Gabriel Samolej

- Wniosek Przewodniczącego Rady Jana Sięki – wprowadzenie pkt. 8j) do porządku obrad sesji.

Rada w reasumpcji głosowania 10 głosów „za” przy 8 głosach „przeciw” (brak bezwzględnej większości ustawowego składu Rady Miasta) odrzuciła wniosek Przewodniczącego Rady. Pkt. 8j) tj.: projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Regionalnej Izby Obrachunkowej – nie został wprowadzony do porządku obrad.

Wyniki imienne:

ZA (10)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

PRZECIW (8)

Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Grzegorz Luberta, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (3)

Łukasz Brzostowski, Wojciech Krauzowicz, Gabriel Samolej

- Wniosek Przewodniczącego Rady Jana Sięki – wprowadzenie pkt. 8k) do porządku obrad sesji.

Rada w reasumpcji głosowania 10 głosów „za” przy 8 głosach „przeciw” (brak bezwzględnej większości ustawowego składu Rady Miasta) odrzuciła wniosek Przewodniczącego Rady. Pkt. 8k) tj.: projekt uchwały w sprawie oświadczenia Rady Miasta Nowy Targ – nie został wprowadzony do porządku obrad.

Wyniki imienne:**ZA (10)**

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

PRZECIW (8)

Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Grzegorz Luberta, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (3)

Łukasz Brzostowski, Wojciech Krauzowicz, Gabriel Samolej

Z uwagi na brak innych uwag do porządku obrad Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie porządek obrad po wprowadzonych zmianach.

Kolejne pkt. porządku obrad ulegają przenumerowaniu.

Proponowany porządek obrad po zmianie:

- 1) Otwarcie Sesji.
- 2) Przyjęcie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Miasta.
- 4) Sprawozdanie Burmistrza Miasta.
- 5) Sprawozdanie delegacji Rady Miasta z wizyty w Kieźmarku.
- 6) Interpelacje i zapytania Radnych.
- 7) Wystąpienia mieszkańców zapisanych do głosu.
- 8) Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) przedłużenia umów dzierżawy na okres nie dłuższy niż trzy lata;

- b) zmian Uchwały Budżetowej na 2024 r. Nr LX/675/2023 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 22 grudnia 2023 roku oraz zmian w budżecie miasta;
 - c) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Nowy Targ na lata 2024 – 2041;
 - d) skargi na Burmistrza Miasta Nowy Targ;
 - e) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 24 (Dział);
 - f) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 16 (Nowy cmentarz);
 - g) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 26 (Równia Szaflarska);
 - h) kierunków polityki budżetowej Miasta Nowy Targ na rok 2025.
- 9) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
10) Wolne wnioski i informacje.
11) Zakończenie obrad.

Rada w głosowaniu 11 głosów „za” przy 2 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad po zmianach.

Wyniki imienne:

ZA (11)

Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Grzegorz Luberda, Agata Michalska, Marek Mozdyniewicz, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

PRZECIW (2)

Jan Łapsa, Tadeusz Morawa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Szymon Fatla, Marcin Jagła, Ewa Pawlikowska, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

NIEOBECNI (3)

Łukasz Brzostowski, Wojciech Krauzowicz, Gabriel Samolej

Ad.3

Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że protokół Nr 3/2024 z dnia 27.06.2024 r. został do wszystkich Radnych wysłany elektronicznie. Do protokołu wpłynęły trzy poprawki, które następnie przedstawił. Poprawki zostały uwzględnione.

Rada w głosowaniu 15 głosów „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” przyjęła protokół z III sesji Rady Miasta z dnia 27.06.2024 r. z poprawkami Radnych.

Wyniki imienne:

ZA (15)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Grzegorz Luberda, Agata Michalska, Marek Mozdyniewicz, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Ewa Pawlikowska

NIEOBECNI (3)

Łukasz Brzostowski, Wojciech Krauzowicz, Gabriel Samolej

Z uwagi na obecność na sesji Rady Miasta gości tj.: przedstawicieli Nowotarskiego Klubu Piłkarskiego, Dyrektora Miejskiego Centrum Kultury oraz Dyrektora Miejskiego Centrum Sportu i Rekreacji – Przewodniczący Rady Jan Sięka razem z Z-cą Burmistrza Krzysztofem Trochimiukiem składa serdeczne gratulacje i podziękowania.

Prezes NKP Michał Rubiś składa serdeczne podziękowanie oraz przedstawia sprawozdanie z działalności klubu i filmik pokazujący kulisy finałowego wygranego w dniu 04.06.2024 r. meczu Pucharu Polski na szczelbu Małopolskiego Związku Piłki Nożnej.

Dyrektor MCSiR Krzysztof Łapsa składa serdeczne podziękowanie za pracę w MCSiR oraz w formie prezentacji przedstawia podsumowanie pracy MCSiR od 2018 r.

Dyrektor MCK Andrzej Lichosyt składa serdeczne podziękowanie za pracę w MCK.

Następnie Przewodniczący Rady Jan Sięka na podstawie art. 21a ustawy o samorządzie gminnym zwraca się z prośbą do Adwokata UM Łukasza Ambrożego o zaprzestanie świadczenia usług prawnych na dzisiejszej sesji Rady Miasta i uczestniczenia w sesji jako mieszkaniec. Zaprzestanie wynika z faktu skierowania pisma do Wiceprzewodniczącego Rady Szymona Fatli. W związku z czym Adwokat pozostaje w sporze z Radą Miasta (zasady etyki adwokackiej).

Przerwa

Ad.4

Na wstępie Przewodniczący Rady Jan Sięka przypomina, iż czas przeznaczony na prezentację sprawozdania to 20 min.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres od 28 czerwca 2024 r. do 22 lipca 2024 r. w brzmieniu jak w załączniku nr 2 do protokołu przedkłada Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk.

W ramach pytań głos zabrali:

- Radny Mariusz Wcisło mówi, że od dnia 01.09.2024 r. wchodzi obowiązek pracy psychologa w każdej placówce oświatowej na terenie Miasta. W związku z tym pyta o status prac związanych z rekrutacją tych osób?

- Dyrektor MCOiUW Krzysztof Aksamit odpowiada, że psychologowie w placówkach szkolnych na terenie Miasta pracują już od dwóch lat. Występują problemy w zatrudnieniu tych osób, ale jest to związane z brakiem dostępności takich osób na rynku pracy. W każdej placówce oświatowej na terenie Miasta pracuje psycholog, ale i także pedagog, czy pedagog specjalny. W związku z czym obsada psychologów jest zapewniona.
- Radny Bartłomiej Garbacz odnośnie inwestycji obejmującej ul. Partyzantów pyta w jakim zakresie i w którym odcinku będzie ona poddana inwestycji?
- Z-ca Burmistrza Waldemar Wojtaszek odpowiada, że zlecany jest projekt, Urząd Miasta jest w trakcie procedury przetargowej, wpłynęły trzy oferty. Zakres inwestycji obejmuje odcinek od ul. Grel poprzez potok Rakowy, aż do lasu. Odcinek ten podzielony jest na dwa etapy.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, czy dotyczy to drogi oznaczonej w planie zagospodarowania przestrzennego jako drogi na ul. Partyzantów KDD2?
- Z-ca Burmistrza Waldemar Wojtaszek odpowiada, że dotyczy to drogi, gdzie są tereny mieszkaniowe.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, iż pyta w w/w kwestii w imieniu mieszkanki zapisanej do głosu na dzisiejszą sesję.
- Z-ca Burmistrza Waldemar Wojtaszek mówi, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje w tym miejscu drogę, natomiast uregulowanie stanu prawnego jak i przygotowanie projektu tej drogi będzie w dalszym procesie inwestycyjnym.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, czy jest przygotowany harmonogram dotyczący powstania tej drogi?
- Z-ca Burmistrza Waldemar Wojtaszek odpowiada, że na dzień dzisiejszy nie ma w tym zakresie przygotowanego harmonogramu.
- Radny Maciej Tokarz odnośnie pożegnania Dyrektora MCK i Dyrektora MCSiR w imieniu mieszkańców pyta, dlaczego wymagane prawem konkursy na w/w stanowiska w Nowym Targu są nie przeprowadzane? Radny mówi, że w okresie międzysesyjnym Rada Miasta poznała nowych Dyrektorów tych instytucji bez przeprowadzonych konkursów.
- Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk odpowiada, że osoba, która będzie nadzorować prace MCK, będzie osobą pełniącą obowiązki Dyrektora. Jest to osoba z dużym doświadczeniem (były Dyrektor MOK) i dużymi kompetencjami, która ulepszy prace związane z odłączeniem się Muzeum Podhalańskiego ze struktur Miejskiego Centrum Kultury. Następnie informuje, że osoba zarządzająca MSCiR, to osoba również pełniąca obowiązki Dyrektora. Jest to osoba z doświadczeniem i kompetencjami. Aktualny Dyrektor MCSiR otrzymał bezpłatny urlop na czas pełnienia funkcji Z-cy Wójta w Urzędzie Gminy Nowy Targ. W związku z powyższym na w/w stanowiska nie jest wymagany konkurs.
- Radny Maciej Tokarz mówi, że ustawa wymaga, aby te stanowiska obsadzone zostały w drodze konkursu. Wiadomym od dawna już było, że Dyrektor MCK Andrzej Lichosyt ma zamiar zrezygnować ze swojej funkcji. Dlatego konkurs można było przeprowadzić wcześniej. Ponadto Radny informuje, że wniosek dotyczący odłączenia się Muzeum Podhalańskiego od Miejskiego Centrum Kultury do Rady Miasta nie wpłynął. Zgodnie z ustawą i Statutem MCK do tego typu decyzji wyłącznie uprawniona jest Rada Miasta. Następnie mówi, że Dyrektor MCSiR Krzysztof Łapsa ze stanowiska Z-cy Wójta Gminy Nowy Targ może być w każdej chwili odwołany. Radny pyta, czy nowy Dyrektor MCSiR będzie zatrudniony na czas określony? w jaki sposób zostały określone Jego obowiązki wobec jednostki? Radny przypomina że

zarówno nowy p.o. Dyrektora MCK Leszek Pustówka jak i nowy p.o. MCSiR Jędrzej Furca są osobami, którzy kandydowali na Radnych z komitetu wyborczego Burmistrza. Dlatego też rodzą się pewne podejrzenia, że to nie kompetencje tych osób decydowały o powołaniu bez konkursowym na te stanowiska.

- Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk mówi, że Burmistrz podejmuje takie decyzje, które w Jego mniemaniu zabezpieczają odpowiednie funkcjonowanie obu jednostek. Dodaje, że Burmistrz porusza się w zakresie prawa.
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama odnośnie nowego p.o. Dyrektora MCSiR informuje, że będzie to osoba pełniąca funkcję na podstawie umowy na zastępstwo na czas nieobecności Dyrektora MCSiR przebywającego na urlopie bezpłatnym. W związku z czym w zakresie prawa pracy jest to postępowanie zgodne z prawem. Dodaje, że umowa na zastępstwo nie wymaga organizowania konkursu.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że jeżeli Krzysztof Łapsa sprawdzi się na stanowisku Z-cy Wójta Gminy i będzie na tym stanowisku przez kolejne lata, to wówczas Urząd Miasta ogłosi konkurs, czy też nadal będzie p.o. Dyrektora przez kolejne lata?
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama odpowiada, że jest to kwestia decyzji Burmistrza i Dyrektora MCSiR. Dyrektor MCSiR złożył wniosek do Burmistrza o udzielenie urlopu bezpłatnego, który został zaakceptowany przez Burmistrza.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka uważa, że osoba p.o. Dyrektora wiedząca, że może w każdej chwili utracić swoją pracę – nie będzie się tak starała w wykonywaniu swoich obowiązków jak osoba powołana w drodze konkursu na Dyrektora z podpisaną umową np. na czas nieokreślony. Dlatego też Przewodniczący Rady mówi, że taka forma zarządzania tymi jednostkami jest niezbyt dobrą praktyką. Powołanie nowych Dyrektorów w drodze konkursu, byłoby lepszym rozwiązaniem, co w efekcie przełożyłoby się na lepsze funkcjonowanie tych jednostek budżetowych.
- Radny Maciej Tokarz mówi, że Krzysztof Łapsa na dzisiejszej sesji Rady Miasta zegnał się z działalnością Dyrektora MCSiR. Wobec powyższego powstaje podejrzenie, że urlop bezpłatny jest wyłącznie pretekstem do tego, aby dana osoba została bez konkursowo obsadzona na stanowisku na zasadzie zastępstwa. Jest to praktyka nie spotykana. Radny pyta na jaki okres czasu będzie zawarta ta umowa na zastępstwo?
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama informuje, że umowy na zastępstwa nie mają określonego okresu czasowego. Każdy pracownik ma prawo skorzystania z urlopu bezpłatnego. Burmistrz ma uprawnienie, aby na wniosek pracownika udzielić urlopu bezpłatnego. Są to kwestie pomiędzy pracownikiem, a pracodawcą.
- Radny Maciej Tokarz odnośnie umów na zastępstwa bez ograniczenia czasowego przedstawia przepisy prawa kodeksu pracy. Pyta, czy umowa na zastępstwo odnośnie MCSiR dotyczy nieobecności pracownika usprawiedliwionej w pracy? Następnie proponuje zastosowanie procedury polegającej na porozumieniu zawartym pomiędzy dwoma pracodawcami w porozumieniu z pracownikiem, która pozwala „wypożyczyć” pracownika do innego pracodawcy.
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama odpowiada, że podstawą udzielenia urlopu bezpłatnego jest nieobecności pracownika usprawiedliwiona w pracy. Następnie informuje, że przeniesienia pracownika w trybie zawartego porozumienia pomiędzy dwoma pracodawcami w porozumieniu z pracownikiem stosowane jest wówczas, kiedy zakład pracy wnioskujący o przeniesienie pracownika jest w trudnej sytuacji finansowej. Wówczas pracownik nie utraci pracy, tylko wykonuje określone czynności w innym zakładzie pracy. W momencie poprawy sytuacji finansowej macierzystego

zakładu pracy – pracownik taki może wrócić ze wszystkimi uprawnieniami, łącznie ze stażem nabytym w innym miejscu pracy.

- Radny Marcin Jagła odnośnie remontu pawilonu A w Urzędzie Miasta pyta, co miałyby obejmować?
- Z-ca Burmistrza Waldemar Wojtaszek odpowiada, że remont ma obejmować dostępność Urzędu Miasta dla osób dysfunkcyjnych. Remont podzielony jest na dwa etapy – budowa dwóch wind, prace wewnątrz budynku wynikające z dokumentacji projektowej i z przepisów PPOŻ przebudowa chodnika wzdłuż Urzędu Miasta (stara część budynku). Z uwagi na to, że oferty na to zadanie wpłynęły dużo wyższe, przetarg został unieważniony i będzie ponowiony.
- Radny Marcin Jagła mówi, że zaplanowane roboty będą wiązały się z dość dużą ingerencją wewnątrz budynku (korytarze). W związku z tym pyta, jak planowane prace mają się do niedawno pomalowanych korytarzy Urzędu Miasta?
- Z-ca Burmistrza Waldemar Wojtaszek odpowiada, że malowanie korytarzy było przygotowane przez Wydział Administracyjny. Natomiast prace związane z dostępnością Urzędu Miasta dla osób dysfunkcyjnych wiązać się będą z dobudową drzwi ogniotrwałych z przebudową jednej toalety. Prace te w niewielkim zakresie będą ingerowały w pomalowane korytarze.
- Radny Marcin Jagła mówi, że ogłoszony został drugi przetarg, który obejmuje remonty w części B m.in. malowanie sufitów. Radny pyta, czy nie powinno się najpierw malować sufitów, a później ścian?
- Z-ca Burmistrza Waldemar Wojtaszek odpowiada, że patrząc na doświadczenia i wymogi związane z dostępnością najlepiej byłoby postawić nowy budynek, który by spełniał wszystkie wymagania, wówczas byłby osiągnięty oczekiwany efekt przy niższym koszcie. Burmistrz dodaje, że modernizacja starych obiektów tj. budynek Urzędu Miasta wiąże się z pewnymi perturbacjami. Uzyskanie pozwolenia na przebudowę, adaptację pewnych obszarów i spełnienie wymogów dostępności wiąże się z większym trudem i większymi zabiegami. Obecnie dokumentacja ta jest już przygotowana i można będzie skorzystać z pozyskanego dofinansowania. Można będzie podzielić pierwszy etap na dwa podetapy, a ewentualnie w przyszłości wnioskować o kontynuację prac.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że w w/w rozmów wynika, że brak jest synchronizacji aktywności wewnątrz Urzędu.
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama mówi, że wszystkie działania w Urzędzie Miasta są koordynowane. Remont budynku zaplanowany był na trzy etapy. Pierwszy etap dotyczył przebudowy parteru w części aktualnie znajdującego się USCiSO. Od strony podwórka miał powstać dodatkowy podjazd dla osób niepełnosprawnych. Dlatego też pomieszczenia w których pracują pracownicy USCiSO nie były brane pod uwagę przy malowaniu korytarzy i niektórych pokoi. W drugim etapie mają zostać wykonane sanitariaty dla osób niepełnosprawnych i zrobienie odpowiedniego podejścia od strony kasy Urzędu Miasta. W tym miejscu jest kaloryfer i okno (mała ingerencja pomalowanej ściany). W trzecim etapie miała powstać winda, która będzie umiejscowiona w zapleczu obecnie funkcjonującej portierni. Zaplecze portierni nie było malowane.
- Radny Marcin Jagła uważa, że złym pomysłem było pomalowanie korytarzy użyteczności publicznej na kolor biały. Następnie pyta, dlaczego przetargi na remont sanitariatów w Szkole Podstawowej Nr 11 zostały ogłoszone tak późno?
- Z-ca Burmistrza Waldemar Wojtaszek odpowiada, że w odpowiednim czasie była zlecona dokumentacja na to zadanie. Kiedy dokumentacja była już gotowa, to przetarg został ogłoszony. Oferty jakie wpłynęły na to zadanie przekraczały zabezpieczone

- środki. W międzyczasie została podjęta decyzja o pierwszorzędnym remoncie sali gimnastycznej, a w przyszłym roku w okresie wakacyjnym remont sanitariatów.
- Radny Marcin Jagła mówi, że przetargi te mogły zostać wcześniej ogłoszone, takie działanie Urzędu Miasta Radny uważa za niegospodarne i niekorzystne. Następnie dodaje, że przetargi na tego typu prace powinny być ogłaszane w styczniu, lutym, a rozstrzygane w marcu. Następnie odnośnie szkoły rodziców pyta, kto był realizatorem tego zadania? jaki był efekt wyłonienia wykonawcy i jakie były koszty?
 - Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk mówi, że odpowiedź na powyższe pytanie zostanie udzielona we wolnych wnioskach.
 - Radny Maciej Tokarz odnośnie przetargu na sporządzenie planu ogólnego miasta pyta, czy postanowienia z porozumienia zawartego pomiędzy Radą Miasta, a Burmistrzem dotyczącego prac nad planem ogólnym miasta znalazły odzwierciedlenie w specyfikacji warunków zamówienia?
 - Naczelnik Wydziału RiU Wojciech Watycha odpowiada, że w specyfikacji przetargu jest podany termin do kiedy projektant ma sporządzić koncepcje projektu planu ogólnego, który zostanie przedstawiony do opiniowania Komisji ILPiOŚ Rady Miasta. Późniejsze terminy są uzależnione od wydania opinii przez w/w Komisję.
 - Radny Maciej Tokarz odnośnie środków finansowych dla klubu NKP pyta, czy będzie to kwota 100 000 zł? czy kwota 125 000 zł?
 - Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk odpowiada, że w 2024 r. będzie to kwota 100 000 zł. Następnie przypomina, że Dyrektor MCSiR podpisał z klubem NKP porozumienie umarzające należności za korzystanie z infrastruktury sportowej w kwocie 26 000 zł.
 - Skarbnik Miasta Ewa Bobek mówi, że decyzją Burmistrza wniosek w tym zakresie zostanie złożony pod obrady Rady Miasta na kolejnej sesji Rady Miasta.
 - Radny Dariusz Jabcoń mówi, że w ramach remontów planowana jest przebudowa instalacji gazowej. W związku z tym pyta, czy ciepła woda użytkowa w Urzędzie Miasta jest z instalacji gazowej?
 - Sekretarz Miasta Zbigniew Strama odpowiada, że na ścianie przy wjeździe na podwórko Urzędu Miasta jest skrzynka – rozdzielnia, która zostanie razem z linią biegnącą do starej kotłowni zdemontowana.
 - Naczelnik Wydziału KSiP Katarzyna Put w nawiązaniu do tematu Muzeum Podhalańskiego mówi, że dnia 11.09.2023 r. Wydział przygotował uchwałę, która została podjęta przez Radę Miasta w sprawie intencji utworzenia Muzeum Podhalańskiego im. Czesława Pajerskiego w Nowym Targu. Następnie Naczelnik przytacza § 1 tej uchwały, który brzmi następująco: „Rada Miasta Nowy Targ wyraża zgodę na utworzenie Instytucji Kultury Muzeum Samorządowego z siedzibą w Nowym Targu w budynkach stanowiących własność Miasta – Ratusz, Dworzec Kolejowy, Wieża Wodna oraz Muzeum Drukarstwa”. W § 2 termin ten został określony do dnia 31.12.2025 r.
 - Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, kiedy jest planowane rozstrzygnięcie przetargu na magistrale ciepłowniczą? jaki jest koszt?
 - Z-ca Burmistrza Waldemar Wojtaszek odpowiada, że wnioski mieszkańców do Urzędu Miasta ciągle wpływają. Dlatego prawdopodobnie termin składania ofert zostanie przedłużony, tak aby wszyscy oferenci na równych prawach mogli się z zakresem zapoznać. Koszt prac to kwota ponad 50 000 000 zł brutto.
 - Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, skąd Urząd Miasta będzie miał kwotę w wysokości 50 000 000 zł?
 - Z-ca Burmistrza Waldemar Wojtaszek odpowiada, że w budżecie Miasta zabezpieczona jest kwota 34 000 000 zł.

- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, czy jest to największa inwestycja przewidziana w budżecie?
- Z-ca Burmistrza Waldemar Wojtaszek odpowiada, że tak.

Ad.5

Sprawozdanie delegacji Rady Miasta z wizyty w Kieźmarku na Europejskie Targi Rzemiosła Ludowego dnia 12.07.2024 r. przedstawia w formie prezentacji Radny Marek Mozdyniewicz oraz Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk.

Radny Marcin Jagła zwraca uwagę na strefę przemysłową jaka powstała pomiędzy Kieźmarkiem, a Spiską Białą. W tej strefie usytuowane są olbrzymie koncerny z dużymi halami produkcyjnymi zatrudniającymi setki osób. Radny sugeruje, aby w przyszłości porozmawiać z Burmistrzem Kieźmarku jak tego typu strefę utworzyć? w jaki sposób pozyskać inwestorów? jaka ilość osób zatrudnionych jest w tej strefie?

Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk mówi, że wymiana doświadczeń jest jak najbardziej zawsze pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Szymon Fatla mówi, że w Miasto Kieźmark jest Miastem mniejszym od Nowego Targu, a mimo tego w centrum Kieźmarku można zaobserwować kontra-pasy rowerowe, dzięki którym bardzo sprawnie można przemieszczać się na rowerze, gdyż centrum Miasta jest zamknięte dla ruchu samochodowego.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk mówi, że Miasto Kieźmark ma swoją sieć jezdni. Poruszanie się po tym Mieście nie należy do najłatwiejszych ze względu na średniowieczny charakter Miasta. Biorąc pod uwagę pewne ograniczenia infrastrukturalne w Nowym Targu - Burmistrz jest otwarty na propozycje, rozmowy i wspólne rozwiązania w kwestii kontra-pasów na terenie Miasta Nowy Targ.

Prowadzenie obrad Sesji Rady Miasta przejmuje Wiceprzewodniczący Rady Szymon Fatla.

Ad.5

Interpelacje i zapytania Radnych:

1. **Radny Bartłomiej Garbacz** składa:
 - a) interpelację dotyczącą ścieżek rowerowych typu singletrack w Gorcach;
 - b) zapytanie dotyczące informacji o wydatkach dokonanych ze środków w rozdziale 75022 - Rady gmin;
 - c) zapytanie dotyczące informacji o pożyczkach udzielonych z budżetu Miasta Nowy Targ.
2. **Radna Ewa Pawlikowska** składa:
 - a) zapytanie dotyczące wystąpienia do GDDKiA z wnioskiem o przeprowadzenie badań natężenia hałasu przed oddaniem nowej obwodnicy do użytku;

- b) interpelację w sprawie rozpatrzenia możliwości wykonania chodnika od ul. Ludźmierskiej przy skrzyżowaniu z nową obwodnicą (po obu stronach obwodnicy) przechodzącego pod wiaduktem;
 - c) interpelację w sprawie zlecenia Miejskiej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dokonania kontroli lokalu przy Nowotarskiej Strefie Relaksu.
3. **Radny Dariusz Jabcoń** składa zapytanie w sprawie uzupełnienia informacji do zapytania z dnia 27.06.2024 r. odnośnie nieczystości ciekłych.
4. **Radny Marcin Jagła** składa:
- a) interpelację w sprawie spadających gałęzi na ciąg pieszy;
 - b) interpelację w sprawie optymalizacji kosztów transmisji sesji Rady Miasta Nowy Targ;
 - c) interpelację w sprawie zdeponowania spuścizny po nowotarskim fotografie;
 - d) interpelację w sprawie dokonania przeglądu rejonizacji Szkół Podstawowych.
5. **Radna Ewa Garbacz** składa interpelację dotyczącą organizacji wycieczek tematycznych na terenie Nowego Targu.
6. **Radna Agata Michalska** składa interpelację w sprawie zobowiązania Młodzieżowego Klubu Sportowego Podhale Nowy Targ oraz Klubu Hokejowego Podhale Nowy Targ do przygotowania planów naprawczych.
7. **Wiceprzewodniczący Rady Maciej Fryźlewicz** składa:
- a) interpelację dotyczącą strategii sportu;
 - b) zapytanie dotyczące transmisji sesji Rady Miasta.
8. **Radny Adam Hajnos** składa interpelację w sprawie stworzenia wyniesionego przejścia dla pieszych koło bloku nr 44 na ul. Podtatrzańskiej.
9. **Radny Tadeusz Morawa** odnośnie zmiany napisu w miejscu pamięci koło Kina „Tatry” brzmiącego: pamięci ofiar terroru hitlerowskiego i stalinowskiego na poprawny historycznie napis: pamięci ofiar terroru niemieckiego i sowieckiego pyta, w jakim celu Urzędowi Miasta potrzebna jest opinia Instytutu Pamięci Narodowej w tej kwestii? Radny uważa, że jest to kwestia oczywista, a takie działania tylko wydłużają sprawę. Przedmiotowy temat powtarzany jest od 10 lat. Następnie Radny pyta, dlaczego Urząd Miasta pyta Instytut Pamięci Narodowej o współfinansowanie kosztów zmiany w/w napisów? Przecież Miasto wydaje duże pieniądze na różne cele, dla artystów, koncerty, itp., czy Miasta nie stać na wymianę kilkunastu liter?

Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk odpowiada, że w kwestii zmiany napisów kieruje się najwyższą starannością. Przymiotniki: niemiecki i sowiecki nie są przymiotnikami przystającymi. Burmistrz chce, aby nazwa była zaakceptowana, wskazana historycznie jako poprawna i adekwatna. Odnośnie współfinansowania kosztów mówi, że w tym zakresie należy wykazywać się gospodarnością w celu pozyskania nawet najmniejszych środków.

Radny Tadeusz Morawa pyta, czy na obchody 1 września będą wymienione te napisy?

Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk odpowiada, że nie należy się spieszyć i wykonywać czegoś pochopnie i w jak najtańszy sposób. Tego typu zmiany należy wykonywać w sposób właściwy i godny.

Radny Jan Łapsa proponuje, aby na uroczystości 1 września napis zdemontować.

10. **Wiceprzewodniczący Rady Szymon Fatla** składa:

- a) interpelację w sprawie elewacji dworca PKP;
- b) interpelację dotyczącą źródła wodnego na miasteczku komunikacyjnym przy ul. Wojska Polskiego i jego działanie;

- c) interpelację dotyczącą skweru na ul. Kopernika.
11. **Przewodniczący Rady Jan Sięka** składa:
- a) interpelację w sprawie oczyszczania studzienek burzowych po opadach deszczu w szczególności ul. Podtatrzańska i ul. Kopernika;
 - b) interpelację w sprawie drogi KDD2;
 - c) interpelację w sprawie skontrolowania stanu drzew wzdłuż ul. Św. Anny.

Pełna treść interpelacji i zapytań pisemnych dostępna jest na stronie: www.nowytarg.pl

Prowadzenie obrad Sesji Rady Miasta przejmuje Przewodniczący Rady Jan Sięka.

Ad.6

Brak mieszkańców zapisanych do głosu.

Przerwa.

Ad.9b

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów dzierżawy na okres nie dłuższy niż trzy lata przedstawia Naczelnik Wydziału GN Paweł Maczek.

Brak pytań i dyskusji.

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada w głosowaniu 16 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr IV/38/2024 w sprawie przedłużenia umów dzierżawy na okres nie dłuższy niż trzy lata.

Wyniki imienne:

ZA (16)

Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Adam Hajnos

BRAK GŁOSU (1)

Maciej Fryźlewicz

NIEOBECNI (3)

Łukasz Brzostowski, Wojciech Krauzowicz, Gabriel Samolej

Ad.9c

Projekt uchwały w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2024 r. Nr LX/675/2023 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 22 grudnia 2023 roku oraz zmian w budżecie miasta wraz z autopoprawkami przedstawia Skarbnik Miasta Ewa Bobek.

W ramach pytań głos zabrali:

- Radny Marcin Jagła zwraca się z prośbą o podanie szczegółowych wydatków związanych ze zwiększeniem środków w rozdziale 75075 Promocja Miasta.
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek odpowiada, że zgodnie z wnioskiem Naczelnika Wydziału KSiP środki te przeznaczone będą na: kwota 60 000 zł – organizacja Targów Bożonarodzeniowych w tym wynajem domków handlowych, energii elektrycznej, zagrody Św. Mikołaja oraz organizacji atrakcji dla dzieci podczas targów, kwota 20 000 zł – opracowanie oraz druk kalendarza na 2025 r., kwota 10 000 zł – rozstrzygnięcie konkursu na najpiękniejszy ogród w Nowym Targu, kwota 15 000 zł – zakup kwiatów oraz wiązanek okolicznościowych, kwota 12 000 zł – opłacenie usług gastronomicznych wynikających z organizacji wydarzeń kulturalnych oraz bieżących zleceń wynikających z zakresu działania kancelarii Burmistrza, kwota 20 000 zł – wydruk Almanachu Nowotarskiego, kwota 12 500 zł – zakup publikacji i wydawnictw wręczanych podczas uroczystości z udziałem Burmistrza, kwota 1 000 zł – zakup artykułów papierniczych w związku z organizacją wydarzeń promocyjnych, kwota 1 500 zł – zakup fotografii, kwota 2 000 zł – delegacje krajowe i zagraniczne, kwota 20 000 zł – współpraca z organizacjami pozarządowymi w zakresie organizacji wydarzeń, kwota 10 000 zł – realizacja nagłośnienia i oświetlenia imprez współorganizowanych przez Miasto, kwota 113 000 zł – współorganizacja Jarmarku Podhalańskiego oraz delegacja miast partnerskich.
- Radny Marcin Jagła pyta, czy planowany jest dodruk map dla rowerzystów?
- Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk odpowiada, że mapa dla rowerzystów jest w dodruku.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że koszty tego typu imprez jak np. Targi Bożonarodzeniowe, wynajem domków handlowych, energii elektrycznej ze strony Urzędu Miasta powinny być jak najmniejsze. Proponuje, aby wynajmujący, czy też dzierżawca we własnym zakresie ponosił koszty energii elektrycznej lub ewentualnie sam ponosił koszty wydzierżawienia obiektów.

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada w głosowaniu 17 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr IV/39/2024 w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2024 r. Nr LX/675/2023 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 22 grudnia 2023 roku oraz zmian w budżecie miasta wraz z autopoprawkami.

Wyniki imienne:

ZA (17)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Maciej Tokarz

NIEOBECNI (3)

Łukasz Brzostowski, Wojciech Krauzowicz, Gabriel Samolej

Ad.9g

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Nowy Targ na lata 2024 – 2041 wraz z autopoprawkami przedstawia Skarbnik Miasta Ewa Bobek.

Brak pytań i dyskusji.

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 18 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr IV/40/2024 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Nowy Targ na lata 2024 – 2041 wraz z autopoprawkami.

Wyniki imienne:

ZA (18)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabłoń, Marcin Jagła, Grzegorz Lubierda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (3)

Łukasz Brzostowski, Wojciech Krauzowicz, Gabriel Samolej

Ad.9h

Projekt uchwały w sprawie odstąpienia od rozpatrywania skargi wraz z autopoprawką do uzasadnienia przedstawia Przewodniczący Komisji SWiP Bartłomiej Garbacz.

Brak pytań i dyskusji.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 18 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr IV/41/2024 w sprawie odstąpienia od rozpatrywania skargi wraz z autopoprawką do uzasadnienia.

Wyniki imienne:

ZA (18)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabłoń, Marcin Jagła, Grzegorz Lubierda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (3)

Łukasz Brzostowski, Wojciech Krauzowicz, Gabriel Samolej

Ad.9i

Na wstępie Naczelnik Wydziału RiU Wojciech Watycha przypomina, że projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 24 (Dział) był już przedstawiony Państwu Radnym na poprzedniej sesji Rady Miasta, gdzie wówczas nie uzyskał aprobaty. Z rozmów wynika, iż Państwo Radni chcą ograniczyć zakres zmiany do postulatu inwestora odnośnie utrzymania istniejących budynków, które przewyższają wysokością zapisy szczegółowe planu, a inwestor chciałby zmieniać sposób użytkowania nieużytkowanego poddasza. Naczelnik proponuje ograniczenie zakresu zmiany poprzez dwie możliwości. Pierwsza możliwość polega na dopisaniu konkretnego przepisu prawa, wynikającego z ustawy. Wówczas § 3 przedmiotowej uchwały brzmiałby następująco: „Przedmiotem zmiany planu miejscowego będzie określenie sposobu zagospodarowania i zabudowy w zakresie wyszczególnionym w art. 15 ust. 2 + pkt. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”. Drugą możliwością jest wprowadzenie następującej zmiany w § 3 o treści: „Przedmiotem zmiany planu miejscowego będzie określenie sposobów zagospodarowania i zabudowy w zakresie wyszczególnionym w art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, + poprzez dopuszczenie zachowania dotychczasowej wysokości zabudowy dla zabudowy wyższej niż określona w ustaleniach szczegółowych planu w przypadku zmiany sposobu użytkowania remontu, przebudowy i odbudowy budynków”.

Radny Maciej Tokarz w imieniu Komisji ILPiOŚ zgłasza poprawkę do projektu uchwały. § 3 po poprawce otrzymałby brzmienie: „Przedmiotem zmiany planu miejscowego będzie wprowadzenie w części tekstowej planu zmiany umożliwiającej zmianę sposobu użytkowania poddasza w istniejących budynkach, których wysokość przekracza parametry dopuszczone w planie”.

W dyskusji głos zabrali:

- Radny Bartłomiej Garbacz mówi, że pierwotnie projekt tej uchwały obejmował kwestie związane z zagospodarowaniem nieczystości ciekłych powstających na tymże terenie. Liczne rozmowy z mieszkańcami uświadomiły Radnemu fakt, iż na tym terenie są duże osiedla mieszkaniowe gęsto zabudowane, które nie są obsługiwane przez sieć kanalizacji sanitarnej. Wówczas plan dopuszcza dwa sposoby zagospodarowania nieczystości ciekłych. Pierwsza możliwość poprzez zbiorniki szczelne, a druga poprzez przydomowe oczyszczalnie ścieków odprowadzane po oczyszczeniu do cieków wodnych. Radny informuje, że struktura morfologiczna skał w tej części miasta jest niewłaściwa dla tego sposobu zagospodarowania. Należałoby się zastanowić i przeanalizować możliwość poszerzenia zakresu przedmiotowej uchwały intencyjnej o inne sposoby zagospodarowania tych nieczystości ciekłych np. poprzez dopuszczenie możliwości realizowania osiedlowych oczyszczalni ścieków, bądź innego rozwiązania.
- Radny Dariusz Jabcoń mówi, że w przypadku oczyszczalni zbiorczych wymagana jest zmiana planu zagospodarowania przestrzennego. W takim wypadku albo zobowiązujemy MZWiK do nadzoru i realizacji tych oczyszczalni, albo zmieniamy obszar aglomeracji.
- Naczelnik Wydziału RiU Wojciech Watycha informuje, że tego typu czynności regulują przepisy odrębne. Następnie odnośnie propozycji Radnego Bartłomieja Garbacza pyta, czy jest mowa o dwóch różnych procedurach zmiany planu miejscowego? czy o jednej procedurze w której będą dwa problemy rozstrzygane?

- Przewodniczący Rady Jan Sięka wolałby, aby były to osobne zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego, ponieważ jedna zmiana nie budzi kontrowersji i może być szybko prze procedowana, natomiast druga zmiana wymaga większej analizy i konsultacji. W związku z powyższym proponuje dwie uchwały intencyjne.
- Radny Dariusz Jabcoń mówi, że zbiorcze oczyszczalnie ścieków mają rację bytu tam, gdzie jest wydzielona działka na której powstałby taki obiekt z odprowadzeniem do cieku wodnego z pozwoleniem wodno-prawnym. Dlatego Radny uważa, że takie zadanie musi być realizowane przy pomocy MZWIK, która statutowo zajmuje się tego typu działalnością.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że z przeprowadzonych rozmów wynika, że jest techniczne rozwiązanie oczyszczalni w postaci np. „tubusu” oraz wstępna zgodna części mieszkańców w jednym rejonie, gdzie w najbliższej przyszłości sieć kanalizacyjna nie dotrze.
- Radny Bartłomiej Garbacz mówi, że kwestia zagospodarowania nieczystości ciekłych zostanie szerzej poruszona na posiedzeniu Komisji ILPiOŚ.
- Radny Maciej Tokarz jako Przewodniczący Komisji ILPiOŚ zobowiązuje się iż w/w tematem się zajmie przy udziale Urzędu Miasta oraz MZWIK.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że w projekcie uchwały w sprawie kierunków polityki budżetowej Miasta Nowy Targ na rok 2025 jest zapis dotyczący rozwoju infrastruktury kanalizacyjnej. Z w/w intencji projektu uchwały wynika, że rozbudowa sieci kanalizacyjnej, czy budowa zbiorczych oczyszczalni ścieków na terenie Miasta Nowy Targ powinna mieć miejsce.

Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie poprawkę do projektu uchwały Radnego Macieja Tokarza.

Rada w głosowaniu 13 głosów „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się” przyjęła poprawkę Radnego Macieja Tokarza. § 3 projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 24 (Dział) brzmi: „Przedmiotem zmiany planu miejscowego będzie wprowadzenie w części tekstowej planu zmiany umożliwiającej zmianę sposobu użytkowania poddasza w istniejących budynkach, których wysokość przekracza parametry dopuszczone w planie”.

Wyniki imienne:

ZA (13)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Ewa Garbacz, Grzegorz Lubarda, Marek Mozdyniewicz, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (3)

Łukasz Brzostowski, Wojciech Krauzowicz, Gabriel Samolej

Rada jednogłośnie w głosowaniu 18 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr IV/42/2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 24 (Dział) wraz z poprawką.

Wyniki imienne:

ZA (18)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Grzegorz Lubarda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (3)

Łukasz Brzostowski, Wojciech Krauzowicz, Gabriel Samolej

Ad.9j

Na wstępie Radny Maciej Tokarz składa wniosek formalny o ściągnięcie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 16 (Nowy cmentarz).

Radny Grzegorz Lubarda informuje, że przedmiotowy projekt uchwały był już Radnym od dawna znany. Ponadto informuje, że mieszkańcy jak i inwestorzy oczekują na podjęcie przedmiotowej uchwały przez Radę Miasta.

Rada w głosowaniu 11 głosów „za” przy 7 głosach „przeciw” przyjęła wniosek formalny Radnego Macieja Tokarza. W związku z powyższym projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 16 (Nowy cmentarz) - został ściągnięty z porządku obrad sesji.

Wyniki imienne:

ZA (11)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

PRZECIW (7)

Ewa Garbacz, Grzegorz Lubarda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (3)

Łukasz Brzostowski, Wojciech Krauzowicz, Gabriel Samolej

Ad.9m

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 26 (Równia Szaflarska) przedstawia Naczelnik Wydziału RiU Wojciech Watycha.

W dyskusji głos zabrali:

- Radny Maciej Tokarz mówi, że manipulacyjne i nieprawdziwe informacje zostały zaprezentowane przez Burmistrza z przebiegu posiedzenia Komisji ILPiOŚ na temat stanowiska Radnych i Komisji dotyczące przedmiotowego projektu uchwały. Nieprawdą jest że to Radni kiedykolwiek byli przeciwko, czy też kwestionowali

celowość, potrzebę i dobrodziejstwa płynące z inwestycji. Radni artykułowali konkretne zastrzeżenia odnośnie nieprecyzyjności zapisów, które mogą powodować pewne zagrożenia. Nie jest prawdą, że wizyta projektantów na posiedzeniu Komisji IŁPiOŚ przekonała Radnych do podjęcia przedmiotowej uchwały. Na posiedzeniu Komisji projektant poinformował, że wątpliwości Radnych są jak najbardziej uzasadnione, projektant przychylił się do wszystkich argumentów i sam zaproponował rozwiązanie, które eliminuje zagrożenia o których Radni wspominali, a które spowodowały opóźnienia w podjęciu przez Radę Miasta przedmiotowej uchwały. Wobec powyższego inwestor jak i projektant zdecydowali, aby zaproponować w § 3 następującą poprawkę: „3) maksymalna wysokość zabudowy – 17m, w przypadkach uzasadnionych względami technologicznymi na powierzchni do 2% powierzchni zabudowy budynku dopuszcza się zwiększenie wysokości zabudowy do 25m.” Radnemu jest przykro, że przedmiotowa sprawa została wykorzystana jako zaatakowanie Radnych i posądzanie o złą wolę. Instrumentalnie posłużono się projektantami w celu wykreowania negatywnego nastawienia Rady Miasta. Radny informuje, że projektanci inwestycji nie czekali 7 godzin na zabranie głosu na sesji, gdyż projektanci wcześniej byli poinformowani o tym, że kwestia ta zostanie ponownie omówiona na posiedzeniu Komisji IŁPiOŚ i nie będzie poruszana na sesji Rady Miasta. Po kontakcie telefonicznym ze strony Burmistrza Grzegorza Watychy i Radnego Grzegorza Luburdy projektanci na sesję ok. godz. 23:00 przybyli, chociaż wiedzieli o tym, że nie będą mogli zabrać głosu na sesji, po czym wyszli z sali obrad. Radny mówi, że takimi wydarzeniami jest zażenowany – brak szacunku i próba manipulacji.

- Radny Grzegorz Luberda mówi, że na ostatniej sesji Rady Miasta przedmiotowy projekt uchwały nie został ściągnięty z porządku obrad, dlatego wskazane było, aby projektant przybył na sesję i rozwiął wszystkie wątpliwości. Wówczas projektantowi nie został udzielony głos. Radny wyraża zadowolenie, że w końcu Radny Maciej Tokarz zrozumiał, że jest to inwestycja potrzebna i należy ją nie blokować.
- Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk zwraca się z prośbą, aby unikać inwokacji np. interpretacyjnych, motywacji, zamierzeń, imputowania tego czego ktoś inny chciał osiągnąć. Prosi, aby dyskusja nie była obciążona elementami emocjonalnymi, subiektywnymi. Nie należy określać czyjeś motywacji.
- Radny Maciej Tokarz odnośnie subiektywizmu mówi, że na konferencji prasowej w której uczestniczyli Burmistrzowie Miasta przedstawiono narrację, że projektanci czekali 7 godzin na zabranie głosu, gdzie na koniec Przewodniczący Rady im tego głosu nie udzielił. Taka wypowiedź jest o charakterze faktycznym, a nie subiektywnym. Są to wykreowane nieprawdziwe fakty.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że Radni nie zamierzali, ani nie blokowali tej inwestycji, ponieważ jest to inwestycja potrzebna dla Miasta. Natomiast zapisy w miejscowym planie były nieprecyzyjne. Tak nieprecyzyjne zapisy mogłyby spowodować powstanie w tym terenie budynku o wysokości 25 m.
- Naczelnik Wydziału RiU Wojciech Watycha mówi, że prace nad zmianą planu miejscowego były prowadzone w oparciu o wniosek złożony przez inwestora. Kwestia 2% powierzchni zabudowy została zaproponowana przez projektantów inwestycji na posiedzeniu Komisji IŁPiOŚ. Wcześniej pomimo rozmów w trakcie wyłożenia i konsultacji społecznych, nikt o takich parametrach nie wspominał. Ponadto Naczelnik dodaje, że przedmiotowy plan miejscowy wyraźnie mówi o zabudowie usługowej, a nie o zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, czy o apartamentowcach. Działka w miejscu powstania inwestycji jest własnością Miasta Nowy Targ. Tego typu zapisy funkcjonują w innych planach miejscowych na terenie Miasta Nowego Targu.

Wiadomo, że zawsze jest pewne ryzyko przy interpretacji przepisów prawa. Natomiast na chwilę obecną w oparciu o obowiązujące zapisy były wydawane przez Starostę Nowotarskiego pozwolenia na budowę. Do tej pory Miasto Nowy Targ z takimi zapisami nie miało problemów.

- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że jeżeli Radni zauważyli pewne ryzyko danego zapisu, to chcieli go jak najszybciej wyeliminować, przez co dyskusja w tym temacie zaowocowała wspólnym kompromisem.
- Wiceprzewodniczący Rady Szymon Fatla składa serdeczne podziękowania dla Z-cy Burmistrza Krzysztofowi Trochimiukowi za miłe koncyliacyjne zdanie, aby mówić o faktach. Sugeruje, aby taką uwagę stosować wobec własnych słów. Wiceprzewodniczący Rady jeszcze raz powtarza, że nikt inwestycji nie blokuje. Inwestycja ta jest potrzebna, akceptowana i chciana przez wszystkich Radnych. Blokowaniem inwestycji byłoby całkowite odrzucenie proponowanych zmian w planie miejscowym. Plan został zdjęty z porządku obrad w celu merytorycznych poprawek, które w dniu dzisiejszym na sesji prawdopodobnie większością głosów zostaną przyjęte i do planu wprowadzone.
- Radna Ewa Pawlikowska porusza kwestie poprawki w kwestii 2% powierzchni zabudowy? czy powierzchni budynku planowanej inwestycji?

Przerwa

Po przerwie Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że po konsultacji telefonicznej z projektantem pozostaje zapis poprawki mówiący o 2% powierzchni zabudowy budynku. Następnie poddaje pod głosowanie poprawkę do projektu uchwały Radnego Macieja Tokarza.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 18 głosów „za” przyjęła poprawkę Radnego Macieja Tokarza. § 3 projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 26 (Równia Szaflarska) brzmi: „3) maksymalna wysokość zabudowy – 17m, w przypadkach uzasadnionych względami technologicznymi na powierzchni do 2% powierzchni zabudowy budynku dopuszcza się zwiększenie wysokości zabudowy do 25m.”

Wyniki imienne:

ZA (18)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Grzegorz Lubarda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (3)

Łukasz Brzostowski, Wojciech Krauzowicz, Gabriel Samolej

Rada jednogłośnie w głosowaniu 18 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr IV/43/2024 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 26 (Równia Szaflarska) wraz z poprawką.

Wyniki imienne:

ZA (18)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabłoń, Marcin Jagła, Grzegorz Lubierda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (3)

Łukasz Brzostowski, Wojciech Krauzowicz, Gabriel Samolej

Ad.9n

Projekt uchwały w sprawie kierunków polityki budżetowej Miasta Nowy Targ na rok 2025 przedstawia Przewodniczący Rady Jan Sięka. Następnie zgłasza poprawkę do projektu uchwały polegającą na dopisaniu w § 1 pkt 2e) następujących słów: ujęć wody, wodociągów. Po poprawce § 1 pkt 2e) brzmi: „realizacja inwestycji infrastrukturalnych z priorytetem dla inwestycji rozpoczętych oraz uzupełniających istotne braki w podstawowej infrastrukturze (chodniki, połączenia dróg i ścieżek rowerowych, skrzyżowania, ujęć wody, wodociągów, kanalizacja)”.

Brak pytań i dyskusji.

Komisja Inwestycji, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Sportu, Turystyki i Pożytku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Spraw Społecznych, Zdrowia i Porządku Publicznego negatywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie w/w poprawkę do projektu uchwały.

Rada w głosowaniu 11 głosów „za” przy 3 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” przyjęła poprawkę Przewodniczącego Rady. § 1 pkt 2e) projektu uchwały w sprawie kierunków polityki budżetowej Miasta Nowy Targ na rok 2025 brzmi: „realizacja inwestycji infrastrukturalnych z priorytetem dla inwestycji rozpoczętych oraz uzupełniających istotne braki w podstawowej infrastrukturze (chodniki, połączenia dróg i ścieżek rowerowych, skrzyżowania, ujęć wody, wodociągów, kanalizacja)”.

Wyniki imienne:

ZA (11)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

PRZECIW (3)

Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Ewa Garbacz, Marek Mozdyniewicz, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (3)

Łukasz Brzostowski, Wojciech Krauzowicz, Gabriel Samolej

Następnie głos zabiera Sekretarz Miasta Zbigniew Strama. Przypomina, iż do przedmiotowego projektu uchwały wpłynęła opinia Burmistrza.

Przewodniczący Rady Jan Sięka przedstawia opinię Burmistrza do w/w projektu uchwały. Następnie informuje, że na podstawie ustawy o samorządzie gminnym Rada Miasta może przyjmować uchwały kierunkowe w dowolnym czasie i dowolnym zakresie wynikającym z przepisów prawa. Taka uchwała kierunkowa mogłaby być podjęta w sierpniu, we wrześniu, czy też w grudniu. Do tej czynności nie potrzebna jest podjęta przez Radę Miasta uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, która została zaskarżona przez RIO. Uchwała zaskarżona przez RIO nie ma wpływu na przedmiotowy projekt uchwały. Przewodniczący dodaje, że przedmiotowy projekt uchwały zawiera pewne wymagania klienta w stosunku do Urzędu Miasta. Według Przewodniczącego Rady projekt przedmiotowej uchwały jest potrzebny, aby wydatki budżetowe były zgodne z wizją i kierunkami wytyczonymi przez Radę Miasta.

Z-ca Burmistrza Waldemar Wojtaszek nie przesądza rozstrzygnięcia Kolegium RIO, gdyż jest to ich kompetencja, natomiast informuje, że w uzasadnieniu przedmiotowej uchwały przywołana jest podjęta przez Radę Miasta uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Dodaje, że postępowanie w RIO w sprawie zaskarżonej uchwały zostało wszczęte z Urzędu Miasta, a Przewodniczący Rady jest upoważniony do reprezentowania w tej sprawie Rady Miasta.

Radny Maciej Tokarz uzupełnia wypowiedź Przewodniczącego Rady Jana Sięki o przytoczenie przepisu prawnego art. 18 ust. 2 pkt. 2 ustawy o samorządzie gminnym, który brzmi następująco: „Do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalanie wynagrodzenia wójta, stanowienie o kierunkach jego działania oraz przyjmowanie sprawozdań z jego działalności”. W związku z powyższym Rada Miasta jest uprawniona do wyznaczenia kierunków m.in. przyjmując formę ustaw o kierunkach polityki budżetowej, które również w innych gminach są podejmowane i stosowane. Odnośnie wszczęcia postępowania w RIO mówi, że jeżeli w najbliższych dniach zapadnie jakieś rozstrzygnięcie, to nic nie wskazuje na to, że jest ono prawomocne, albowiem zgodnie z ustawą istnieją możliwości wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na dane rozstrzygnięcie RIO. Rozstrzygnięcie staje się prawomocne dopiero po wydaniu wyroku Sądu.

Radny Marcin Jagła wyraża swoją radość z faktu, iż w ramach przedmiotowego projektu uchwały, wśród wskazanych kierunków określony został powrót do realizacji budżetu obywatelskiego. Jest to bardzo ważny element partycypacji społecznej. Dzięki głosom mieszkańców udało się zrealizować bardzo dużo cennych i oczekiwanych inicjatyw. W związku z powyższym Radny zachęca do pozytywnego oddania głosu na w/w projekt uchwały.

Radny Mariusz Wcisło odnośnie wyrażonej w opinii Burmistrza do przedmiotowego projektu uchwały - biurokratyzacji całego procesu ustalania budżetu pyta, co dokładnie będzie dodatkowym elementem biurokratycznym?

Z-ca Burmistrza Waldemar Wojtaszek odpowiada, że Urząd Miasta ma od kilku lat własną procedurę odnośnie zgłaszania projektów i przygotowania budżetu. Występują samorządy, które posiadają tego typu uchwały, natomiast jest to dodatkowy element, który być może usprawni bądź nie - przygotowanie budżetu. Rada Miasta jest organem, który ma prawo wglądu w dokumentację Urzędu, także w procesie uchwalania budżetu Rada Miasta będzie uczestniczyła. Burmistrz informuje, że Urząd Miasta działa w granicach prawa. Skarbnik Miasta przygotowując budżet opiera się o przepisy finansowe. Projekt budżetu jest wnikliwie i skrupulatnie opiniowany przez RIO.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk mówi, że element wskazujący na biurokrację dotyczył samego dokumentu i jego procedowania, gdyż elementy znajdujące się w projekcie uchwały są realizowane przez Urząd Miasta, dlatego Burmistrz uważa, że jest to powielanie wzoru, którym Urząd Miasta się już posługuje. Ponadto mówi, że w trakcie prezentacji w/w projektu uchwały na posiedzeniu Komisji jednym z elementów, który w sposób znaczący będzie do dyskusji warsztatowej to jest to pkt. 2 c projektu uchwały: „Zlecanie na zewnątrz zadań publicznych, które mogą być efektywniej i skuteczniej realizowane przez organizacje pozarządowe wyłonione w konkursach (promocja, sport, kultura)”. Burmistrz chciałby wiedzieć co autor tego punktu miał na myśli? Burmistrz jeszcze raz podkreśla, że wzory nakreślone w przedmiotowym projekcie uchwały są realizowane przez Urząd Miasta.

Radny Maciej Tokarz pyta, czy to niechęć do biurokracji Urzędu Miasta powoduje to, iż Miasto nie ma strategii promocji, nie ma strategii rozwoju sportu i nie stosuje się do strategii rozwoju Miasta?

Radny Marcin Jagła mówi, że Burmistrz przygotowując budżet przekazuje jego projekt do uchwalenia Radnym Miasta, a w chwili kiedy Radni chcą cokolwiek w projekcie zmienić bądź dopisać, to wówczas ze strony Burmistrza pojawia się zdanie, aby komuś dołożyć to trzeba komuś zabrać. Radny dodaje, że ze sprawozdania finansowego za 2023 r. wynika, że na promocję wydankowano o 120% środków więcej niż zaplanowano. W dniu dzisiejszym jest podobna sytuacja, gdzie na inne inwestycje/zadania nie ma środków finansowych, a na promocję zwiększa się środki o kwotę 280 000 zł. Radny uważa, że projekt uchwały w sprawie kierunków polityki budżetowej Miasta Nowy Targ na rok 2025 jest przygotowany w celu ułatwienia Urzędowi Miasta planowanie budżetu. Dokument ten zawiera priorytety na których Radnym Miasta najbardziej zależy i do tych priorytetów należy się odnosić. Radny odnosząc się do wydanej przez Burmistrza opinii negatywnej mówi, że tej opinii nie rozumie, gdyż to Burmistrz powinien podziękować Państwu Radnym, że to na etapie projektowania budżetu Rada zasygnalizowała jakie jest oczekiwanie organu stanowiącego.

Rada w głosowaniu 11 głosów „za” przy 7 głosach „przeciw” podjęła Uchwałę Nr IV/44/2024 w sprawie kierunków polityki budżetowej Miasta Nowy Targ na rok 2025 wraz z poprawką.

Wyniki imienne:

ZA (11)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło

PRZECIW (7)

Ewa Garbacz, Grzegorz Lubierda, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (3)

Lukasz Brzostowski, Wojciech Krauzowicz, Gabriel Samolej

Ad.10

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Na wstępie Sekretarz Miasta Zbigniew Strama informuje, że po ostatniej sesji Rady Miasta z dnia 27.06.2024 r. oraz w okresie międzysesyjnym do Burmistrza wpłynęło 51 zapytań i interpelacji Państwa Radnych. Burmistrz na 41 zapytań i interpelacji udzielił odpowiedzi. Jedna interpelacja została w dniu dzisiejszym wycofana przez Przewodniczącego Rady w sprawie opieszłości w ustaleniu warunków wykupu użytkowania wieczystego. Ponadto w dniu dzisiejszym do Burmistrza wpłynęło 9 interpelacji Przewodniczącego Rady, na które będą udzielone odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, czy Państwo Radni są usatysfakcjonowani udzielonymi przez Burmistrza odpowiedziami na swoje zapytania i interpelacje?

Radny Dariusz Jabcoń mówi, że w dniu dzisiejszym złożył zapytanie o uzupełnienie do udzielonej odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, jak wygląda sprawa podjazdów na schodach przy moście na ul. Kościuszki?

Z-ca Burmistrza Waldemar Wojtaszek odpowiada, że wspólnie z Kierownikiem Referatu ds. DiT wystosowane zostało pismo w w/w kwestii o opinię do projektanta.

Ad.11

W ramach wolnych wniosków i informacji głos zabrali:

- Wiceprzewodniczący Rady Szymon Fatla składa podziękowanie za pozytywne załatwienie interpelacji dotyczącej montażu lustra przy ul. Szaflarskiej. Następnie mówi, że na posiedzeniu Komisji ILPiOŚ była dyskusja na temat obecnej zakopianki. Dlatego Radny pyta, czy podjęte zostały już prace dotyczące opracowania wstępnej koncepcji?

- Z-ca Burmistrza Waldemar Wojtaszek odpowiada, że aktualnie trwają rozmowy w tej sprawie z Kierownikiem Referatu ds. DiT. Jest brana pod uwagę kwestia zlecenia tego zadania profesjonalistom.
- Wiceprzewodniczący Rady Szymon Fatla w przypadku zlecenia tego zadania na zewnątrz, zwraca się z prośbą o informacje tak, aby Komisja ILPiOŚ mogła tą sprawę przedyskutować i np. zwiększyć budżetu na ten cel.
- Z-ca Burmistrza Waldemar Wojtaszek mówi, że po posiedzeniu Komisji ILPiOŚ priorytetem jest przebudowa skrzyżowania Św. Anny z ul. Grel we współpracy z Powiatem Nowotarskim. Rozpoczęcie procesu projektowego tego skrzyżowania i północnej obwodnicy Miasta.
- Radny Dariusz Jabcoń mówi, że obecnie w Nowym Targu są dwie lokalizacje cmentarza komunalnego. Dochodzi do częstych pomyłek osób przyjeżdżających z różnych stron Polski na pogrzeb. W związku z powyższym Radny zwraca się z prośbą o przeanalizowanie oznakowania.
- Radny Maciej Fryźlewicz odnośnie podjętej uchwały w sprawie kierunków polityki budżetowej Miasta Nowy Targ na rok 2025 mówi, iż rozmawiał z Z-cą Burmistrza Krzysztofem Trochimiukiem na temat otwartości i nowych pomysłów. Dlatego nie warto bać się czegoś nowego, czy też małej zmiany, która w ogólnym rozrachunku może wszystkim ułatwić pracę i współpracę.
- Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk zgadza się z wypowiedzią Radnego Macieja Fryźlewicza.
- Radny Jan Łapsa w imieniu mieszkańców składa podziękowania dla Burmistrza i dla Dyrektora ZGZiR za wykonane prace tj. np. pomalowanie poręczy, przycinanie żywopłotu.
- Radny Marcin Jagła w nawiązaniu do swojej interpelacji składa wnioski w kwestii przełożenia płyt betonowych i położenia kostki z obrzeżami przy ul. Podtatrzańskiej, przy bloku nr 44. Obecnie realizowana jest na tej drodze inwestycja. Radny mówi, że ze wstępnego wyliczenia wg. cen rynkowych koszt położenia kostki z obrzeżami wyniósłby ok. 16 500 zł, a poprawiłoby to bezpieczeństwo i estetykę tego terenu. Radny zwraca się z prośbą, aby Burmistrz po zrobieniu wstępnego kosztorysu wystąpił do Zarządu Nowotarskiej Spółdzielni Mieszkaniowej z zapytaniem o ewentualną partycypację w kosztach tego zadania.
- Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk odnośnie szkoły rodziców informuje, że łączny koszt tego zadania to 37 000 zł - zawierająca trzy moduły z których jeden został zakończony, a dwa są w trakcie realizacji. Na zapytanie ofertowe wpłynęły dwie oferty z której wybrano najtańszą. Szczegóły w tej sprawie są możliwe do uzyskania po złożeniu pisemnego zapytania.
- Radny Marcin Jagła mówi, że chciałby uzyskać informacje, kto jest realizatorem tego zadania? Radny zwraca się z prośbą o udzielenie odpowiedzi w formie elektronicznej (e-mail).
- Przewodniczący Rady Jan Sięka odnośnie szkoły dla rodziców i wychowawców mówi, że jest to cykl 10 szkoleń/spotkań – 3 godzinnych, które organizowane są przez psychologów w zakresie komunikacji rodzice-dzieci oraz w zakresie komunikacji w rodzinie. Przewodniczący dodaje, że był na takich warsztatach, uważa, że są to bardzo wartościowe warsztaty dla każdego rodzica i dla wszystkich osób. Zachęca do skorzystania.
- Radny Maciej Tokarz mówi, że mieszkańcy Miasta skarżą się na organizację ruchu i zniszczoną drogę na ul. Sybiraków. Mieszkańcy ci zgłaszają problemy z wyjazdem z własnych posesji oraz na duże zniszczenia tej drogi w wyniku prowadzonej tam inwestycji. Temat ten poruszany był na posiedzeniu Komisji ILPiOŚ. Miały być

przeprowadzone rozmowy z inwestorem i wykonawcami tej inwestycji w celu ograniczenia u ciężarów dla mieszkańców. Radny pyta, czy udało się dojść do porozumienia z inwestorem i wykonawcą? Po zakończeniu tej inwestycji prawdopodobnie droga na ul. Sybiraków będzie nadawała się do remontu. Dlatego Radny pyta, czy koszty związane z remontem będzie pokrywał inwestor, czy Urząd Miasta? Następnie Radny mówi, że do wszystkich Radnych została przesłana wiadomość e-mailowa dotycząca zwiększonych kosztów transmisji sesji Rady Miasta, poprzez dłuższe ich trwanie. W związku z tym Radny pyta, czy ta wiadomość była jakimś upomnieniem, sugestią o krótsze obrady sesji?

- Z-ca Burmistrza Waldemar Wojtaszek mówi, że na posiedzeniu Komisji IŁPiOŚ – Kierownik Referatu ds. DiT wyjaśniał przedmiotową sprawę. Informuje, że w obrębie ul. Sybiraków są ścieżki rowerowe. Jest tam dwóch inwestorów/deweloperów. W wyniku procesu inwestycyjnego zakładane jest, iż droga ta jeszcze ulegnie degradacji. Zaproponowane jest porozumienie dla dewelopera, iż zobowiązuje się partycypować w kosztach odbudowy bądź przebudowy ul. Sybiraków. Ponadto Burmistrz informuje, że w dniu dzisiejszym odbyło się konstruktywne spotkanie z drugim deweloperem odnośnie ścieżki rowerowej. Deweloper zaproponował przygotowanie takiego porozumienia w celu podpisania. W wyniku rozmów z drugim deweloperem udało się wyegzekwować, iż cały transport na budowę odbywać się będzie poprzez ul. Marii Pajerskiej, która w przyszłości będzie wymagała modernizacji.
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama odnośnie korespondencji dotyczącej zwiększonych kosztów transmisji sesji Rady Miasta mówi, że Burmistrz podejmuje decyzje, tak też zadekretował w/w dokument do wiadomości biura Rady Miasta, a Przewodniczący Rady przekazał go do wszystkich Radnych. Wiadomość przesłana do Radnych nie była prośbą o zajęcie stanowiska Rady Miasta. Nie miała także charakteru napominającego. Pismo zostało informacyjnie zadekretowane do biura Rady Miasta z uwagi na fakt, że dotyczyło transmisji sesji Rady Miasta. Sekretarz dodaje, że zdarza się często, że dokumenty są przekierowywane do Przewodniczącego Rady, nawet jeżeli nie jest On bezpośrednim adresatem. Ponadto informuje, że w dniu dzisiejszym została wysłana korespondencja elektroniczna do Radnego Macieja Tokarza z informacją, że wiadomość dotycząca transmisji sesji Rady Miasta została przesłana informacyjnie.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, czy w umowie zawartej pomiędzy NtvK, a Burmistrzem jest wskazana średnia szacowana długość sesji? czy umowa ma charakter ryczałtowy?
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama odpowiada, że w umowie przyjęta jest kwota ryczałtowa, bez określania czasu trwania sesji. Zgodnie z aktualnie obowiązującą umową - NtvK kosztów dodatkowych nie może żądać od Urzędu Miasta. Wniosek NtvK dotyczył zwiększenia kosztów transmisji sesji w przyszłości.
- Radny Mariusz Wcisło składa podziękowania Prezesowi MPEC za ambitne starania związane z przyłączeniem kolejnych części Miasta do sieci ciepłowniczej. Z rozmów wynika, że Prezes przystępuje do rozpisania przetargu na rozszerzenie sieci ciepłowniczej na ul. Kolejowej. Następnie Radny sugeruje, aby na przyszłość próbować unikać sytuacji dublowania dwóch bardzo ciekawych imprez w ten sam weekend tj. Piknik Lotniczy i Małopolski Festiwal Smaku.
- Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk odnośnie dublowania się dwóch w/w imprez mówi, że sytuacja ta wyniknęła z dostępności jednej z grup lotniczych, największej atrakcji pikniku. Była to sytuacja wynikająca z dynamiki rozwoju, a nie ze złego

- planowania. Burmistrz chce, aby kalendarz był w taki sposób zorganizowany, aby nie dochodziło do dublowania się wydarzeń.
- Radny Adam Hajnos odnośnie podjętej uchwały w sprawie kierunków polityki budżetowej Miasta Nowy Targ na rok 2025 mówi, że bardzo ważnym elementem w tej uchwale jest wsparcie jednostek miejskich oraz pozarządowych prowadzących działalność w zakresie szeroko rozumianej pomocy społecznej w sposób umożliwiający realizację dotychczasowych usług w zwiększonym zakresie (ze względu np. na zwiększającą się liczbę seniorów) oraz rozszerzenie palety usług świadczonych na terenie Miasta (np. utworzenie noclegowni lub ogrzewalni dla osób bezdomnych, miejsca interwencyjnego schronienia dla kobiet i mężczyzn). Radny uważa, że w/w element w Mieście Nowy Targ jest bardzo ważny.
 - Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk odnośnie zapytania Radnego Marcina Jagły w sprawie szkoły rodziców informuje, że oferta, która została wybrana to: Firma Fach - realizatorem była Pani Jadwiga Prokop.
 - Radna Katarzyna Wójcik odnośnie kalendarza miejskiego mówi, że terminy imprez są ruchome, co wprowadza osoby przyjeżdżające do Miasta Nowy Targ w błąd. W związku z powyższym Radna sugeruje zrobienie na głównej stronie danego miesiąca wykazu imprez bez wskazywania konkretnych dat.
 - Z-ca Burmistrza Krzysztof Trochimiuk mówi, że zgadza się z wypowiedzią Radnej Katarzyny Wójcik i będzie miał w/w sugestie na uwadze.
 - Przewodniczący Rady Jan Sięka przychylił się do wypowiedzi Radnej Katarzyny Wójcik. Dodaje, że w dobie współczesnych środków komunikacyjnych sugeruje wprowadzenia kodu QR do konkretnego wydarzenia.
 - Z-ca Burmistrza Waldemar Wojtaszek mówi, że w dniu 21.07.2024 r. reprezentował samorząd w rozdawaniu nagród, wyróżnień (sponsorowanych przez Miasto Nowy Targ) dla zwycięzców motokrosowych zawodów trialowych. Tor był bardzo dobrze przygotowany. Na to wydarzenie przyjechali uczestnicy z rodzinami z różnych stron Polski. Burmistrz podkreśla rolę sponsorów tego wydarzenia - duża ilość firm i osób nowotarskich, którym składa serdeczne podziękowania. Jest to pomoc pasjonatom w realizacji swoich pasji.
 - Sekretarz Miasta Zbigniew Strama informuje, że początkiem lipca Urząd Miasta wykupił abonament generatora kodów QR z których Urząd już korzysta.
 - Radna Katarzyna Wójcik zaprasza wszystkich Radnych i mieszkańców na 14-Rajdowe Samolotowe Mistrzostwa Polski, które odbędą się na nowotarskim lotnisku w dniach 24-28 lipca 2024 r.
 - Przewodniczący Rady Jan Sięka składa podziękowanie Dyrektorowi ZGZiR za szybką reakcję na prośbę w imieniu mieszkańców dotyczącą wykoszenia przejścia pomiędzy ul. Grel, a wałami. Informuje, że miał spotkanie z Robertem Guzikiem z instytutu, który prowadzi opracowanie planu zrównoważonej mobilności miejskiej. Jest to program wyborczy „Stowarzyszenia Nowy Targ dla Mieszkańców”. Robert jest człowiekiem otwartym na różne propozycje, dlatego warto zaangażować się w te prace. Zachęca wszystkich Radnych zainteresowanych transportem na terenie Nowego Targu i całego Podhala. Będzie szansa wziąć udział w takim projekcie. Ankiety są dostępne w internecie – zachęca do ich wypełnienia (wiadomość została przesłana do wszystkich Radnych elektronicznie). Następnie mówi, że w dniach 04-07 października 2024 r. planowana jest wizyta 4-osobowej delegacji Miasta łącznie z przedstawicielem Rady Miasta w mieście partnerskim Radevormwald. Zgłoszenia osób zainteresowanych wyjazdem przyjmuje Przewodniczący Rady. Następnie zwraca się z prośbą do Burmistrza, aby przy projektowaniu prac na wałach w zakresie nawierzchni rozważył nawierzchnie asfaltową, gdyż jest ona sprawdzona dla

rowerzystów, rolkarzy, itd. Ponadto informuje, że w dniu 26.07.2024 r. odbędzie się odpust w Kościele Św. Anny, o godz. 11:30 jest Msza Św. w intencji mieszkańców i miasta. W związku z powyższym dobrze byłoby aby reprezentacja Urzędu Miasta była wzmocniona poczem sztandarowym, dlatego zwraca się z prośbą o zgłaszanie się Radnych chętnych do pocztu sztandarowego. Następnie mówi, że na następną sesję Rady Miasta zaprosi przedstawicieli Policji w kwestii głośno jeżdżących samochodów po Nowy Targu, które powodują wiele problemów wśród mieszkańców. Przewodniczący składa Burmistrzowi Grzegorzowi Watycha udanego urlopu i przypomina o podpisaniu porozumienia w sprawie wykorzystania zaległego urlopu. Następnie Przewodniczący Rady zwraca się z prośbą o zaprezentowanie filmiku prezentującego podsumowanie wydarzenia z Powitania Lata. Filmik został zaprezentowany.

Ad.12

O godzinie 20:25 Przewodniczący Rady Jan Sięka zamyka obrady IV Sesji Rady Miasta Nowy Targ.

Przewodniczący Rady Miasta

Protokolowała:

mgr Ilona Matuszek

mgr Jan Sięka

