

**Protokół Nr 11/2024
z XI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Nowy Targ
w dniu 27 listopada 2024 r.**

Ad.1

Zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) Przewodniczący Rady Jan Sięka otwiera obrady XI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta w Nowym Targu o godzinie 16:00.

Przewodniczący Rady wita Radnych obecnych na sali obrad. Wita Burmistrza, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, Adwokata UM, Naczelnika Wydziału AiK, prasę oraz wszystkich mieszkańców oglądających transmisję sesji Rady Miasta. Informuje, że dzisiejsza sesja została zwołana na wniosek 1/4 ustawowego składu Rady w związku z informacjami z ostatniej X sesji Rady Miasta w zakresie kontroli nowej strony internetowej Urzędu Miasta Nowy Targ jak i wniosków z Komisji Rewizyjnej.

W X Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Nowego Targu uczestniczy 20 Radnych (jeden Radny nieobecny) w związku z tym obrady są prawomocne. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

- 1) Stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2) Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
- 3) Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
- 4) Interpelacje i zapytania radnych.
- 5) Wystąpienie mieszkańców zapisanych do głosu.
- 6) Podjęcie uchwały w sprawie złożenia zawiadomienia do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o możliwym naruszeniu dyscypliny finansów publicznych.
- 7) Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że porządek obrad sesji został ustalony w oparciu o zapisy Statutu Miasta. Z uwagi na krótki okres międzysesyjny zgłasza następujące wnioski formalne do porządku obrad sesji:

- zdjęcie pkt. 2 z porządku obrad sesji tj. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 20 głosów „za” przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady. Pkt. 2 porządku obrad sesji tj. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji - został ściągnięty z porządku obrad.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (1)

Ewa Garbacz

- zdjęcie pkt. 3 z porządku obrad sesji tj. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 20 głosów „za” przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady. Pkt. 3 porządku obrad sesji tj. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym - został ściągnięty z porządku obrad.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberd, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (1)

Ewa Garbacz

- zdjęcie pkt. 5 z porządku obrad sesji tj. Wystąpienie mieszkańców zapisanych do głosu.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 20 głosów „za” przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady. Pkt. 3 porządku obrad sesji tj. Wystąpienie mieszkańców zapisanych do głosu - został ściągnięty z porządku obrad.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Luberd, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (1)

Ewa Garbacz

Następnie Przewodniczący Rady informuje, że został przygotowany projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska na rzecz konieczności dodatkowego wsparcia dla poza metropolitarnej części Województwa Małopolskiego, którego autorem jest Radny Mariusz Wcisło. Przedmiotowy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Adwokata UM Łukasza Ambrożego z poprawką podstawy prawnej. Wpłynęło także pismo od Burmistrza Miasta w którym proponuje się przedyskutowanie przedmiotowego projektu uchwały na merytorycznych Komisjach Rady Miasta i procedowania na kolejnej zwykłej Sesji Rady Miasta.

Radny Mariusz Wcisło informuje, że po przeprowadzonych dyskusjach w Radnymi została podjęta decyzja, że przedmiotowa uchwała będzie przedyskutowana na merytorycznych Komisjach Rady Miasta. W związku z powyższym przedmiotowy projekt uchwały będzie procedowany na kolejnej zwykłej Sesji Rady Miasta.

Radny Maciej Tokarz apeluje o rozpoczęcie prac doraźnej Komisji Statutowej. Wprowadzenie niezbędnych zmian jak i odpowiednich regulacji do Statutu Miasta Nowy Targ.

Z uwagi na brak innych uwag do porządku obrad Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie porządek obrad po wprowadzonych zmianach.

Kolejne pkt. Porządku obrad ulegają przenieumerowaniu.

Proponowany porządek obrad po zmianach:

- 1) Stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2) Interpelacje i zapytania radnych.
- 3) Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie złożenia zawiadomienia do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o możliwym naruszeniu dyscypliny finansów publicznych.
- 4) Wolne wnioski i informacje.

Rada w głosowaniu 18 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad po zmianach.

Wyniki imienne:

ZA (18)

Łukasz Brzostowski, Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Maciej Tokarz, Mariusz Wcisło, Katarzyna Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Grzegorz Lubarda, Marek Mozdyniewicz

NIEOBECNI (1)

Ewa Garbacz

Ad.2

Interpelacje i zapytania radnych.

1. **Radny Marcin Jagła** składa interpelacje w sprawie naprawy i właściwego utrzymania drogi przy budynku socjalnym.
2. **Radny Maciej Tokarz** w związku z obecnością w Nowym Targu Pani Joanny Tyrowicz - przedstawiciela Rady Polityki Pieniężnej pyta, dlaczego nikt z Burmistrzów Miasta nie przywitał Pani Joanny?

Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha mówi, że spotkanie to było z inicjatywy Radnego Mariusza Wcisło. Aktualnie nie jest w stanie ustalić, czy takie spotkanie Burmistrz miał odnotowane w kalendarzu spotkań.

Przewodniczący Rady Jan Sięka zwraca się z prośbą, aby po sprawdzeniu tej kwestii udzielić odpowiedzi Radnemu Maciejowi Tokarzowi.

Ad.3

Projekt uchwały w sprawie złożenia zawiadomienia do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o możliwym naruszeniu dyscypliny finansów publicznych. przedstawia Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wojciech Krauzowicz.

W dyskusji głos zabrali:

- Radny Maciej Tokarz mówi, że Komisja Rewizyjna jest organem kontrolnym wobec władzy wykonawczej. Dlatego jeżeli Komisja Rewizyjna przeprowadza kontrolę i stwierdza uchybienia, to naturalną konsekwencją jest złożenie odpowiednich zawiadomień, wyciągnięcie wniosków i przedstawienie ich Radzie Miasta. Takie działanie jest ustawowym wypełnianiem obowiązków przez Radnych. Stwierdzane uchybień, pilnowanie dyscypliny finansów publicznych, wagę naruszenia jak i stopień naruszenia należy do oceny Komisji z oskarżenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Natomiast obowiązkiem Radnych jest złożenie takiego zawiadomienia do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Następnie Radny pyta, czy Adwokat UM, Skarbnik Miasta jest w stanie kategorycznie stwierdzić, że do naruszenia dyscypliny finansów publicznych nie doszło? Odnośnie kontroli nowej strony internetowej Urzędu Miasta przez Komisję Rewizyjną - Radny mówi, że sprawa umowy, ostatniej faktury jak i trwających wyjaśnień była wielką tajemnicą Urzędu. Z uzyskanych informacji można stwierdzić, że ostatnia faktura została wystawiona przez firmę na prośbę Sekretarza Miasta, jeszcze w momencie, kiedy Radni nic nie wiedzieli o brakującej fakturze. Na nagraniu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej słysząc jak Radni wielokrotnie pytają o brakującą fakturę, dlaczego jej nie ma? czy może ona zostać przedstawiona Radnym? Wówczas członkom Komisji nikt z Urzędu Miasta nic nie mówił o tej fakturze. Dlatego kwestia ostatniej faktury dla Radnego jest nie zrozumiała i zawiera dużo niejasności i wątpliwości.
- Radny Marcin Jagła zwraca uwagę na fundamentalny fakt, iż umowa w czasie przewidzianym tj. do 31.12.2023 r. nie została zrealizowana w całości. Umowa licencyjna w przedmiocie umowy zawierała kilka elementów z których 5 zostało dopełnionych, a 6 element tj. udzielenie licencji nie został dopełniony. Miasto za kwotę 130 000 zł zamówiło szablony nowej strony internetowej bez migracji danych. Radny uważa, że gdyby rozeznanie rynku zostało przeprowadzone w sposób właściwy, jasno określony, to pojawiłoby się wiele firm, aby z zamówienia skorzystać. § 13 umowy licencyjnej mówi, że wykonawca z chwilą zapłaty przez zamawiającego całości wynagrodzenia oraz podpisania protokołu odbioru - udziela zamawiającemu licencji. Aby umowa została skończona, zamknięta i w całości zrealizowana, to musiały nastąpić dwie przesłanki tj. podpisany protokół odbioru i zapłata całości wynagrodzenia. W związku z powyższym od 01.01.2024 r. zgodnie z umową licencyjną Urząd Miasta nie posiadał licencji. Następnie Radny pyta, czy Urząd Miasta do końca grudnia 2023 r. posiadał informacje, że nie została uiszczona płatność za ostatnią fakturę?
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek odpowiada, że Urząd Miasta do końca 2023 r. nie wiedział o tej sytuacji, nie posiadał tej informacji. Sytuacja po interwencji Urzędu Miasta wynikała w 2024 r. po zamknięciu całego roku budżetowego, po zatwierdzeniu sprawozdania finansowego.
- Główna Księgowa Joanna Żółtek odpowiada, że zgodnie z wypowiedzią Skarbnika Miasta Urząd Miasta nie miał wiedzy w tym zakresie
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama odpowiada, że Urząd Miasta nie miał wiedzy w tym zakresie.

- Radny Marcin Jagła pyta, czy każda umowa podlega zaangażowaniu z chwilą podpisania?
- Główna Księgowa Joanna Żółtek odpowiada, że umowa była zaangażowana.
- Radny Marcin Jagła mówi, że skoro umowa była zaangażowana, to aby zamknąć rok budżetowy, należało dokonać korekty w ewidencji zaangażowania środków. Jeżeli na koniec 2023 r. została nie zapłacona kwota w wysokości 24 000 zł, to aby wszystko się zgadzało musiała zostać sporządzona nota korygująca do ewidencji zaangażowania środków. W związku z powyższym Radny pyta, czy Skarbnik Miasta może przynieść taki dokument?
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek odpowiada, że do w/w uwagi Burmistrz Miasta odnosił się w protokole po kontroli. Kwota zaangażowania wynikająca z umowy została omyłkowo zaangażowana w kwocie netto. Umowę i zaangażowanie koryguję się do wysokości wydatków wykonanych. Dlatego, że w grudniu 2023 r. do Urzędu Miasta nie wpłynęła faktura, to po stronie ewidencji (rozrachunki na kontrahencie) saldo wykazywało „0”. Skarbnik dodaje, że jest to oczywista omyłka wynikająca z omyłkowego zaangażowania kwoty umowy tj. zamiast kwoty brutto, zaangażowano kwotę netto. Rozliczając i zamykając rok 2023 nikt z Urzędu Miasta tej omyłki nie zauważył. Sytuacja ta pojawiła się dopiero w 2024 r.
- Radny Marcin Jagła pyta, czy korekta zaangażowania środków na koniec 2023 r. została wykonana?
- Skarbnik Miasta Ewa Bobek odpowiada, że tak. Zaangażowanie zostało wyksięgowane do wysokości wydatków wykonanych.
- Radny Marcin Jagła mówi, że skoro została wykonana nota korygująca w grudniu 2023 r. to Urząd Miasta wiedział, że środki te nie zostały wydatkowane. Dlatego też Radny zwraca się z prośbą do Przewodniczącego Rady o przerwę w sesji Rady Miasta i zwrócenie się z prośbą do Księgowej UM o dostarczenie noty korygującej.
- Skarbnik Miasta Zbigniew Strama mówi, że Burmistrz Miasta udzielił pełnych wyjaśnień w protokole po kontroli Komisji Rewizyjnej. Nota korygująca do zaangażowania została sporządzona. Kwota umowy została błędnie zaangażowana w kwocie netto - taką dyspozycję przekazał i podpisał informatyk Urzędu do Wydziału Finansowego. Takie działanie zaburzyło kolejność dalszych działań. Faktury otrzymywane od wykonawcy wpływały w kwotach brutto. W całym projekcie ostatnia płatność była tożsama z kwotą VAT-u, dlatego też Urząd Miasta tego nie cytując: „wychwycił”. Różnica w grudniu 2023 r. pomiędzy zaangażowaniem, a wydatkami wykonanymi była tak nie wielka, że pracownicy Wydziału Finansowego stwierdzili, że są to różnice wynikające z naliczenia VAT-u przy wystawianiu faktur. Zgodnie z obowiązującą procedurą i przepisami w zakresie finansów, dokonali korekty wysokości wydatków do wysokości zaangażowania, była to różnica w wysokości ok. 400 zł. Taką dyspozycję potwierdził i podpisał informatyk Urzędu Miasta. Różnica była tak niewielka w stosunku do wartości projektu, że nie zostało to zauważone – był to błąd techniczny.
- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha mówi, że w dniu dzisiejszym Państwo Radni otrzymali wyjaśnienia wykonawcy nowej strony internetowej Urzędu Miasta - firmy Ideo. Firma w złożonym oświadczeniu przyznaje się do błędu. Urząd Miasta posiadał licencje. Wszystkie wyjaśnienia zostały złożone w piśmie Burmistrza Miasta po kontroli Komisji Rewizyjnej.
- Radny Marcin Jagła mówi, że Sekretarz Miasta podczas kontroli Komisji Rewizyjnej ukrywał ostatnią fakturę korygującą, mając wiedzę o stanie faktycznym. Następnie Radny pyta, kto podpisał się pod notą korygującą?

- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama odpowiada, że kwotę wyksięgowania wydatków do zaangażowania podpisał informatyk z Biura Obsługi Informatycznej.
- Radny Marcin Jagła pyta, kto ją zatwierdził od strony finansowej?
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama odpowiada, że pracownik Wydziału Finansowego sporządził i podpisał się pod zestawieniem, wskazując kwotę różnicy pomiędzy kwotą zaangażowania, a dokonanym wydatkiem. Takie zestawienie potwierdził pracownik Biura Obsługi Informatycznej.
- Radny Marcin Jagła pyta, czy Sekretarz Miasta jako ówczesny Naczelnik Wydziału AiK nadzorował wówczas pracę Biura Obsługi Informatycznej?
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama odpowiada, że tak.
- Radny Marcin Jagła pyta, czy informatyk wystawiający notę nie poinformował Sekretarza Miasta o tym, że pozostały jakieś środki finansowe?
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama odpowiada, że tak, informatyk nie poinformował o jakiegokolwiek różnicy pomiędzy zaangażowaniem, a wykonanymi wydatkami. Informacji takiej również nie uzyskał od pracowników Wydziału Finansowego. W związku z tym nie był w stanie zareagować, ponieważ zgodnie z obiegiem dokumentów i informacjami na bieżąco przekazywanymi, wszystko zostało rozliczone.
- Radny Marcin Jagła pyta, czy Sekretarz Miasta jako osoba nadzorująca nie powinna potwierdzić noty?
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama odpowiada, że w tym przypadku żaden z pracowników nie dostarczył takiej informacji do zatwierdzenia.
- Radny Marcin Jagła pyta, czy Urząd Miasta wiedział o środkach finansowych pozostających z umowy? I że nie została zapłacona ostatnia faktura?
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama odpowiada, że wiedział pracownik sporządzający zestawienie. Różnice były nieznaczne pomiędzy zaangażowaniem, a wydatkiem. Po uzgodnieniu kwestii z informatykiem z Biura Obsługi Informatycznej - Wydział Finansowy przeksięgował nieznaczną różnicę na wydatkach do wysokości zaangażowania i kwota została rozliczona do „0”. W związku z tym na koniec grudnia 2023 r. Urząd wiedział, że projekt został rozliczony.
- Radny Marcin Jagła pyta, kto był koordynatorem umowy?
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama odpowiada, że był koordynatorem umowy ze strony Urzędu Miasta oraz nadzorował cały proces realizacji tej umowy.
- Radny Marcin Jagła pyta, w jaki sposób Sekretarz Miasta nadzorował umowę, skoro nie dopełnił warunków dokonania umowy i nie sprawdził rozliczenia?
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama odpowiada, że faktury wpływały sukcesywnie. Podpisywane były protokoły wykonywania poszczególnych etapów po stronie zamawiającego. Podpisywane były faktury pod względem merytorycznym. Ponadto informuje, że informatyk Urzędu Miasta odpowiadał za obsługę techniczną tego procesu.
- Radny Marcin Jagła mówi, że za koordynację i wszelkie sprawy finansowe, merytoryczne, korespondencyjne odpowiadał, zgodnie z umową Sekretarz Miasta.
- Radny Maciej Tokarz mówi, że zobowiązanie uwzględnione w budżecie na 2023 r. jeśli nie było rozliczone, powinno pozostać jako środki niewygasające. Kwota 400 zł nie jest kwotą bagatelną i zaangażowanie powinno się zgadzać z dokonanymi wydatkami.
- Adwokat UM Anna Gałdzińska-Wójcik odnośnie przepisów prawnych powołanych w przedmiotowym projekcie uchwały informuje, że wskazany art. 18 c jako podstawa naruszenia dyscypliny finansów publicznych mówi, że aby doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych, to muszą być spełnione dwie przesłanki łącznie, a mianowicie musiałoby dojść do niewykonania, bądź nienależytego wykonywania kontroli zarządczej, jeżeli miało ono wpływ na niewykonanie w terminie zobowiązania

jednostki. W ocenie Urzędu Miasta przesłanki, które miałyby wskazywać na naruszenie dyscypliny finansów publicznych w oparciu o art. 18 c nie są spełnione, gdyż nie było do czynienia z niewykonaniem w terminie zobowiązania jednostki. Adwokat zwraca uwagę na fakt, że wszystkie zobowiązania, które wynikały z przekazanych do Urzędu Miasta faktur, zostały terminowo opłacone, a miało to miejsce w 2023 r. Skutkiem wykonywania i rozliczenia umowy podpisanej z kontrahentem ze strony firmy Ideo było podpisanie również protokołu odbioru z dniem 22.12.2023 r. Natomiast zapisy umowy zawartej z kontrahentem w § 6 pkt. 4 wprost wskazują, że Urząd Miasta ma 14 dni na dokonanie płatności od daty otrzymania faktury. Ostatnia faktura została opłacona przez Urząd Miasta terminowo. W związku z powyższym nie ma sytuacji prowadzenia w sposób nienależyty, wadliwy bądź błędny kontroli zarządczej. Obowiązek płatności ostatniej faktury nastąpił w momencie otrzymania faktury. Następnie Adwokat mówi, że powołany w projekcie uchwały art. 11 ust 1 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych również nie ma miejsca. Zarzuca się, że miało dojść do wydatkowania środków publicznych bez upoważnienia, albo z jego przekroczeniem. W ocenie Urzędu Miasta przesłanki te nie są spełnione. Adwokat zwraca uwagę, że w momencie ujawnienia wszystkich okoliczności, w następstwie przeprowadzonej kontroli Komisji Rewizyjnej zostały wdrożone wszelkie mechanizmy. Burmistrz Miasta podjął wszelkie prawem przewidziane działania. Zostało wykonane zarządzenie z dniem 24.10.2024 r. na mocy, którego zostały zabezpieczone środki finansowe w celu opłacenia terminowo otrzymanej ostatniej faktury. W związku z powyższym, gdyby nie zaangażowanie Burmistrza Miasta, reagowanie adekwatnie na zaistniałą sytuację i podejmowanie działań do których Burmistrz Miasta był upoważniony w oparciu o ustawę budżetową jak i uchwałę budżetową, to wówczas pojawiłby się problemem braku możliwości wykonania zobowiązania w terminie wynikającego z faktury. Dzięki prawidłowo wdrożonym mechanizmom jak i prawidłowej kontroli zarządczej prowadzonej przez Burmistrza Miasta takiej sytuacji Urząd Miasta uniknął, jak i uniknął ewentualnych konsekwencji finansowych, które mogłyby wynikać z braku zabezpieczonych środków w budżecie Miasta, tak aby zobowiązanie wykonać prawidłowo. Ponadto Adwokat zwraca uwagę na oświadczenie firmy Ideo wręczone w dniu dzisiejszym Państwu Radnym. Oświadczenie potwierdza fakt, że Urząd Miasta nie miał w całej tej sytuacji do czynienia z bezumownym korzystaniem ze strony internetowej. Zostało potwierdzone nabycie licencji i „przejście” autorskich praw majątkowych nastąpiło z dniem 22.12.2023 r., a więc zgodnie z zapisami umowy. Odbiór końcowy miał nastąpić po wykonaniu umowy, a potwierdzeniem tego, że umowa została wykonana było podpisanie odbioru końcowego w grudniu 2023 r. W związku z powyższym tak jak sama firma Ideo przyznaje sytuacja jest ewidentnym wynikiem i błędem proceduralnym po stronie firmy, a nie zaniechaniem, czy niedopatrzaniem obowiązku, nienależytym prowadzeniem kontroli przez Burmistrza Miasta. Następnie Adwokat informuje, że gdyby sytuacja sugerowana w projekcie uchwały miała tak doniosłe znaczenie i należałoby ją rozstrzygać w kategoriach naruszenia dyscypliny finansów publicznych, to Adwokat sygnalizuje, że komisja stała organu stanowiącego samorządu terytorialnego, a zatem Komisja Rewizyjna Rady Miasta miała możliwość i była upoważniona na podstawie art. 93 do złożenia stosowanego zawiadomienia o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych. Tego Komisja terminowo nie uczyniła, pomimo tego, że pierwsze przejawy o tym, że sytuacja jest rozpoznawana w kategoriach naruszenia dyscypliny finansów publicznych, pojawiła się na październikowej Sesji Rady Miasta. Od tego czasu nie podjęto żadnych działań pomimo tego, że stosowne upoważnienie na mocy ustawy miało miejsce. W związku z powyższym Adwokat uważa, że nie było

konieczności zwoływania Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta w celu przegłosowywania przedmiotowej uchwały. Wobec powyższego, jeśli Państwo Radni powołują się na to, że wszelkie działania związane z zawiadomieniem mają się odbywać i zostać złożone niezwłocznie, to w sytuacji, kiedy Państwo Radni byli przekonani, że naruszenie dyscypliny finansów publicznych ma miejsce, to należało to dużo wcześniej procedować.

- Radny Bartłomiej Garbacz mówi, że kwestie zaciągania zobowiązań są definiowane w ustawie o rachunkowości i kodeksie cywilnym. Komisja stała może wnioskować o naruszenie dyscypliny finansów publicznych, natomiast kierując się komentarzem autorstwa Bolek, Tomasz, Borkowska Katarzyna, Kosińska Paszkowska Anna, wydanie II (odpowiedzialność za naruszenie dyscypliny finansów publicznych) do ustawy o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych informuje, że w przypadku jednostki samorządu terytorialnego podkreślenia wymaga: organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego lub komisja stała. Skutkuje to koniecznością podjęcia przez Radę jednostki samorządu terytorialnego stosowanej uchwały w sprawie zawiadomienia o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych w Urzędzie jednostki samorządu terytorialnego lub w samorządowych jednostkach organizacyjnych. Przewodniczący Rady jednostki samorządu terytorialnego jest jedynie osobą, której Rada powierza wykonywanie uchwały, nie zaś podmiotem samodzielnie zawiadamiającym o naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Radny podsumowując mówi, że w ocenie osoby przygotowującej w/w komentarz kwestia zawiadomienia powinna być inicjowana przez Komisję, ale powinna trafić pod obrady Rady.
- Radny Maciej Tokarz pyta, czy jeżeli była wystawiona faktura to nie było zobowiązania?
- Adwokat UM Anna Gałdzińska-Wójcik odpowiada, że zobowiązanie było w momencie zawierania umowy.
- Radny Maciej Tokarz odnośnie upoważnienia budżetowego do zapłaty za fakturę w przypadku środków niewygasających mówi, że Burmistrz Miasta nie miał upoważnienia i nigdy o takie upoważnienie do Rady Miasta nie wnosił. Faktura została opłacona z rozdziału budżetowego, który dotyczy zapewnienia ciągłości działania jednostki. W związku z powyższym Radny pyta, po co rozliczać zadania z danego roku budżetowego i po co pytać Radę o możliwość wydatkowania środków finansowych na dane zadanie, skoro wszystko może zostać uznane jako wydatki związane z zapewnieniem ciągłości działania jednostki?
- Radna Katarzyna Wójcik mówi, że dyskusja w przedmiotowej sprawie powinna odbywać się na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w obecności wszystkich Państwa Radnych. Radna informuje, że Komisja Rewizyjna jest komisją stałą. W związku z czym miała możliwość złożenia zawiadomienia o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych. Radna informuje, że żadne środki finansowe nie zginęły z konta Urzędu Miasta. Zgodnie z otrzymanym oświadczeniem firmy Ideo - wykonawcy nowej strony internetowej Urzędu Miasta wynika, że firma przyznaje się do popełnionego błędu proceduralnego tj. ostatnia faktura nie została wystawiona przez firmę Ideo w wymaganym terminie, co spowodowało opóźnienie w procesie rozliczeniowym. Zgodnie z oświadczeniem firma podjęła działania naprawcze oraz wdrożono odpowiednie mechanizmy kontrolne, aby wyeliminować ryzyko podobnych zdarzeń w przyszłości.
- Wiceprzewodniczący Rady Szymon Fatla uważa, że przedmiotowa sprawa powinna zostać wyjaśniona ponad szczeblem samorządu terytorialnego.
- Radny Grzegorz Luberda jako członek Komisji Rewizyjnej mówi, że wniosek przygotowany przez Komisję Rewizyjną został przegłosowany 4 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw”. Radny uważa, że nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów

publicznych. Wniosek Komisji Rewizyjnej w tym zakresie jest bezpodstawny, natomiast jeżeli Rada Miasta zdecyduje się na przyjęcie przedmiotowej uchwały, to kwestia ta zostanie oceniona przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Ponadto Radny uważa, że doszło do nieumyślnego popełnienia błędu przez wykonawcę nowej strony internetowej oraz popełnionego błędu ze strony Urzędu Miasta przez informatyka Urzędu Miasta, który podał złą kwotę do zaangażowania, przez co błąd ten nie został zauważony w księgowości Urzędu Miasta. Zadanie zostało ostatecznie rozliczone po przeprowadzonej kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta. Radny uważa, że nie było to działanie celowe. Działanie to było nieświadome i nieumyślne.

- Skarbnik Miasta Ewa Bobek odnośnie wskazanego w podstawie prawnej przedmiotowego projektu uchwały art. 11 ust. 1 ustawy o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych mówi, że naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest dokonanie wydatków (zapłaty) ze środków publicznych. W roku 2023 wszystkie wydatki zapłacono zgodnie z planem finansowym, środki na ten cel były w budżecie Miasta. W roku 2024 również dokonano zapłaty zgodnie z planem finansowym. W związku z powyższym nie ma mowy o wskazanej powyżej przesłance, bez upoważnienia określonego ustawą budżetową, uchwałą budżetową lub planem finansowym, albo z przekroczeniem zakresu tego upoważnienia lub z naruszeniem przepisów dotyczących dokonywanych poszczególnych rodzajów wydatków. Dokonanie wydatków zostało wykonane zgodnie z planem finansowym. W związku z powyższym nie ma mowy o realizacji przesłanki wynikającej z art. 11 ust. 1. Ponadto Skarbnik informuje, że stosowane upoważnienie w zakresie dokonania przesunięć środków, zabezpieczenia środków na ten cel Burmistrz Miasta posiadał w uchwale budżetowej Rady Miasta. W związku z powyższym nie doszło do żadnego naruszenia jakiegokolwiek upoważnienia. Środki w planie finansowym były zabezpieczone zarówno w roku 2023 jak i roku 2024. Zobowiązanie zostało zaciągnięte, umowa została podpisana, a środki na ten cel w pełnej wysokości były zabezpieczone w roku 2023. W związku z fakturą, która nie wpłynęła do Urzędu Miasta w 2023 r. niewykonane środki, które były zabezpieczone w budżecie w roku 2023 pozostały. W związku z powyższym Skarbnik Miasta uważa, że nie ma żadnej przesłanki naruszenia dyscypliny finansów publicznych o której Państwo Radni wskazują w przedstawionym projekcie uchwały.

Radny Gabriel Samolej zgłasza wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że Komisja Rewizyjna ma w swoim składzie osoby doświadczone w zakresie samorządu jak i w zakresie ustaw dotyczących funkcjonowania samorządu. W związku z powyższym przeprowadzona powyżej dyskusja była prowadzona na dużym poziomie szczegółowości, w oparciu o przepisy prawne. Następnie Przewodniczący przedstawia następujące wnioski:
 - projekt nowej strony internetowej został zakończony z końcem grudnia 2023 r.
 - nowa strona internetowa zaczęła działać w połowie 2024 r.
 - na nowej stronie internetowej nie można znaleźć odpowiednich informacji, danych
 - za szablon, system zarządzania treścią nowej strony internetowej - Urząd Miasta zapłacił kwotę 130 000 zł. Z punktu widzenia obywatela Miasta jest to cytując: „strata pieniędzy i marnotrawstwo publicznych środków finansowych”
 - Urząd Miasta nie miał licencji na korzystanie z systemu zarządzania treścią, ponieważ nie została zapłacona ostatnia faktura
 - zobowiązanie powstaje z chwilą podpisania umowy

- należało w 2023 r. dokładnie sprawdzić kwotę powstałej różnicy w wysokości 400 zł
- działanie powstałej różnicy w wysokości 400 zł pokazuje pewną dezynwolturę w gospodarowaniu publicznymi środkami finansowymi
- w budżecie jednostki samorządu terytorialnego wszystko ma się zgadzać co do grosza
- każdy obywatel musi płacić podatki
- urzędnicy gospodarujący publicznymi środkami finansowymi powinni przykładąć do tych czynności najwyższą staranność i dokładność
- nie może tak być, że środki finansowe publiczne są wydatkowane bez odpowiedniej kontroli i nadzoru
- wiele spraw będzie kontrolowanych, mogą się pojawiać kolejne tego typu wnioski

Następnie Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie wniosek formalny Radnego Gabriela Samoleja o zakończenie dyskusji.

Rada w głosowaniu 18 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła wniosek Radnego Gabriela Samoleja. Tym samym dyskusja została zamknięta.

Wyniki imienne:

ZA (18)

Łukasz Brzostowski, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Adam Hajnos, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Grzegorz Lubierda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Gabriel Samolej, Jan Sięka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Mariusz Weisło, Katarzyna Wójcik

PRZECIW (1)

Maciej Tokarz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Szymon Fatla

NIEOBECNI (1)

Ewa Garbacz

Przewodniczący Rady Jan Sięka poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie złożenia zawiadomienia do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o możliwym naruszeniu dyscypliny finansów publicznych.

Rada w głosowaniu 11 głosów „za” przy 9 głosach „przeciw” podjęła Uchwałę Nr XI/85/2024 w sprawie złożenia zawiadomienia do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o możliwym naruszeniu dyscypliny finansów publicznych.

Wyniki imienne:

ZA (11)

Szymon Fatla, Maciej Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Dariusz Jabcoń, Marcin Jagła, Wojciech Krauzowicz, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Jan Sięka, Maciej Tokarz, Mariusz Weisło

PRZECIW (9)

Łukasz Brzostowski, Adam Hajnos, Grzegorz Luberta, Jan Łapsa, Tadeusz Morawa, Marek Mozdyniewicz, Gabriel Samolej, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (1)

Ewa Garbacz

Ad.4

W ramach wolnych wniosków i informacji głos zabrali:

- Radny Maciej Tokarz odnośnie wypowiedzi Radnej Katarzyny Wójcik w kwestii tego, że żadne środki finansowe w budżecie nie zginęły informuje, że nikt z Radnych tak nie twierdzi. Radny mówi, że jest to różnica pomiędzy odpowiedzialnością administracyjną, a odpowiedzialnością karną. Gdyby środki finansowe zginęły z budżetu Miasta, to wówczas zawiadomienie byłoby skierowane do Prokuratury, a nie do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Gospodarowanie publicznymi środkami finansowymi jest obwarowane wygórowanym reżimem prawnym, dlatego należy przestrzegać wszystkich szczegółowych przepisów dotyczących rachunkowości jak i zasad wynikających z ustawy o finansach publicznych. Ocenę w przedmiotowym zakresie dokona Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych. Ponadto Radny dodaje, że z reguły takie wykroczenia popełnia się nieumyślnie. Dlatego najczęściej orzekanymi karami są upomnienia, nagany, itd.
- Radny Marcin Jagła składa wniosek do Burmistrza Miasta, aby w sposób poważny traktować Komisję Rewizyjną. Obecnie Komisja Rewizyjna przeprowadza następną kontrolę, podczas której sytuacja z poprzedniej kontroli się powtarza. W tym zakresie Radny do Burmistrza Miasta zwrócił się z prośbą o dostarczenie wykazu dokumentów związanych z kontrolą. Komisji nie zostały dostarczone dokumenty finansowe za lata 2021 - 2022. Następnie Radny pyta, czy w temacie zabezpieczenia dla Urzędu Skarbowego środków finansowych zostało wszczęte jakieś postępowanie?
- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha zwraca uwagę na pilnowanie porządku obrad Sesji, gdyż wniosek formalny o zakończenie dyskusji w zakresie nowej strony internetowej Urzędu Miasta został pozytywnie przegłosowany i dyskusja została zakończona, a pomimo tego dyskusja w tym zakresie nadal trwa. Odnośnie zapytania Radnego Marcina Jagły informuje, że wolne wnioski i informacje porządku obrad Sesji nie są zapytaniami i interpelacjami Państwa Radnych, gdyż ten punkt był już omawiany wcześniej w porządku obrad Sesji. Odnośnie sprawy związanej z Urzędem Skarbowym informuje, że sprawa ta znajduje odzwierciedlenie w prowadzonej w Urzędzie Miasta kontroli przez Urząd Skarbowy - kontrola jest w toku. Następnie Burmistrz Miasta odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady w zakresie nowej strony internetowej mówi, że przedmiotem kontroli problemowej Komisji Rewizyjnej miało być wykonanie nowej strony internetowej Urzędu Miasta - wdrożenie, funkcjonalność i koszty obsługi. Tymczasem Komisja Rewizyjna odnośnie funkcjonalności pisze w protokole z kontroli jedno zdanie na samym końcu protokołu, gdzie Komisja stwierdza, że w zasadzie nowa strona internetowa Urzędu Miasta jest funkcjonalna. W protokole z kontroli Komisji Rewizyjnej brak jest zapisów dotyczących kosztów obsługi nowej strony internetowej, a było to przedmiotem kontroli. Dlatego też cała dyskusja odbywająca się na dzisiejszej Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta nie ma cytując: „podparcia” z protokole z kontroli Komisji Rewizyjnej. Burmistrz mówi, że sprawa

zawiadomienia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych mogła zostać już załatwiona na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Następnie Burmistrz Miasta informuje, że z uwagi na posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 21.10.2024 r., pracami związanymi z ustosunkowaniem się do otrzymanego protokołu z kontroli, jak i z uwagi na inne obowiązki Burmistrz Miasta nie był w stanie uczestniczyć w spotkaniu jakie miało miejsce dnia 22.10.2024 r. z Panią Joanną Tyrowicz w sali obrad Urzędu Miasta. Oficjalnego zaproszenia na to spotkanie Burmistrz Miasta nie otrzymał. Była to inicjatywa Radnego Mariusza Wcisło. Sala obrad na to spotkanie została udostępniona. Burmistrz dodaje, że gdyby zaproszenie na w/w spotkanie było skierowane oficjalnie na adres Urzędu Miasta, to z pewnością zostałby jakiś Zastępca oddelegowany na to spotkanie.

- Przewodniczący Rady Jan Sięka mówi, że być może zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej nie cytując: „przyłożył” tak dużej uwagi do funkcjonalności nowej strony internetowej, natomiast dla wielu osób funkcjonalność nowej strony internetowej była bardzo słaba. W toku kontroli pojawiły się inne bardziej istotne rzeczy, które nakazywały podjęcie właśnie takich działań. W ocenie Komisji Rewizyjnej pojawiły się duże proceduralne błędy w zakresie zarządzania tym projektem. Przewodniczący z przykrością informuje, że Rada Miasta poprzez ustawę jest zobligowana do podejmowania tego typu uchwał.
- Radny Bartłomiej Garbacz mówi, że Komisja Rewizyjna starała się przeprowadzić przedmiotową kontrolę bardzo obiektywnie. Protokół z kontroli został przygotowany rzetelnie, a zapisy protokołu opierały się tylko i wyłącznie na przekazywanych Komisji dokumentach. Ponadto Radny informuje, że przedstawiony protokół z kontroli dotyczący nowej strony internetowej Urzędu Miasta na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej został pozytywnie jednogłośnie przyjęty przez członków Komisji Rewizyjnej.
- Radny Maciej Tokarz składa wniosek do Burmistrza Miasta o listę tematów/kwestii możliwych do poruszenia w punkcie wolne wnioski porządku obrad. Ponadto składa wniosek o informację, kiedy otrzyma dokumenty od Sekretarza Miasta o które Radny wnioskował w sierpniu i ciągle się o nie upomina?
- Przewodniczący Rady Jan Sięka pyta, czego te dokumenty dotyczą?
- Radny Maciej Tokarz odpowiada, że dokumenty dotyczą umów zawieranych przez miejskie spółki, miejskie jednostki, Urząd Miasta i wszystkie inne podmioty podległe Burmistrzowi Miasta z NtvK.
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama informuje, że w powyższym zakresie wpłynął wniosek od Radnego Macieja Tokarza. W celu uzyskania informacji w zakresie jednostek miejskich, to zgodnie z art. 24 ustawy o samorządzie gminnym Radny ma pełne prawo o takie informacje zwrócić się do odpowiednich jednostek miejskich. Zebranie materiałów dotyczących wszystkich umów, faktur, potwierdzeń zapłaty, wszystkich zleceń zrealizowanych przez Urząd Miasta i jednostki podległe z NtvK od 2015 roku do dzisiaj stanowi bardzo duży zakres dokumentów. Sekretarz informuje, że oprócz bieżących spraw - aktualnie odbywają się 3 kontrole w Urzędzie Miasta, dlatego też Główna Księgowa UM otrzymała polecenie o przygotowanie w/w dokumentów dla Radnego Macieja Tokarza. W najbliższym czasie stosowne informacje Radnemu Maciejowi Tokarzowi zostaną przekazane.
- Radny Maciej Tokarz zwraca się z prośbą o podanie konkretnej daty otrzymania dokumentów?
- Sekretarz Miasta Zbigniew Strama odpowiada, że do dnia 06.12.2024 r. dokumenty Radnemu Maciejowi Tokarzowi zostaną przesłane na adres e-mailowy (służbowy).
- Radna Ewa Pawlikowska pyta, czy wszczęte zostało postępowanie karno-skarbowe?

- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha odpowiada, że nie.
- Radny Marcin Jagła w imieniu mieszkańców ul. Podtatrzańskiej i ul. Szaflarskiej wyraża wdzięczność Burmistrzowi Miasta jak i Zarządowi Spółdzielni Mieszkaniowej za realizację remontu chodnika przy ul. Podtatrzańskiej.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że w dniu dzisiejszym razem z Burmistrzem Miasta, Naczelnikiem Wydziału RiU oraz Radnym Bartłomiejem Garbaczem uczestniczył w spotkaniu jakie miało miejsce w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Krakowie. Tematem spotkania była przebudowa ul. Ludźmierskiej, przyjęte rozwiązania, koncepcje jak i również odbyła się dyskusja w zakresie innych zagadnień m.in. związanych z przejęciem odpowiedzialności za „starą zakopiankę”. Dyskusja w niektórych sprawach była trudna, ale i owocna. Zostały zgłoszone uwagi dotyczące konkretnych rozwiązań. Przewodniczący uważa, że podstawowym wnioskiem z przeprowadzonej dyskusji jest fakt, że komunikacja szeroko pojętych władz z mieszkańcami, powinna być lepsza i przeprowadzana jak najszybciej. Miasto uniknęłoby wielu problemów, gdyby informacje dotyczące poszczególnych inwestycji, zamierzeń były jasno komunikowane od samego początku mieszkańcom. Przewodniczący informuje, że dokładniejsze wnioski pojawią się po otrzymaniu protokołu z przeprowadzonego spotkania.
- Radny Bartłomiej Garbacz informuje, że inwestor tj. Zarząd Dróg Wojewódzkich planuje uzyskanie decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej w 2026 r. według koncepcji przedłożonej do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. W sytuacji przystąpienia do realizacji zadania inwestycyjnego, inwestor będzie oczekiwał od Miasta zawarcia porozumienia w zakresie finansowania m.in. wykupu gruntów oraz realizacji tego zadania inwestycyjnego. Według przekazanych informacji dofinansowanie na to zadania miałyby być 50% na 50% ze środków niezrealizowanych, przy czym wykupy nieruchomości miałyby obciążać obydwie samorządy po połowie. Ponadto Rady informuje, że na spotkaniu poruszona została kwestia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nowy Targ 37 – ul. Kasprowicza oraz kwestia „starej zakopianki”.
- Przewodniczący Rady Jan Sięka informuje, że jednym z głównych celów zarządcy drogi w kwestii przebudowy ul. Ludźmierskiej było polepszenie przepustowości oraz polepszenie bezpieczeństwa ruchu drogowego.
- Radny Wojciech Krauzowicz w imieniu mieszkańców ul. Podtatrzańskiej zwraca się z prośbą o usunięcie kostki pozostałej po remoncie.

O godzinie 18:25 Przewodniczący Rady Jan Sięka zamyka obrady XI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Nowy Targ.

Protokołowała:
mgr Ilona Matuszek

Przewodniczący Rady Miasta

mgr Jan Sięka



