

Uzasadnienie Uchwały

W dniu 11 marca 2025r. do Biura Rady Miasta Nowy Targ wpłynęła, za pośrednictwem poczty elektronicznej, petycja z dnia 5 marca 2025r. wniesiona przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi dotycząca obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała analizy dokumentu na posiedzeniu w dniu 2 kwietnia 2025r., w wyniku której postanowiono uznać petycję za bezzasadną z przyczyn szczegółowo opisanych poniżej:

W świetle art. 242 § 1 i art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Rada Miasta jest uprawniona do rozpoznania wniosków, w których jest właściwa ze względu na jego przedmiot. Natomiast w świetle art. 2 ust. 3 i art. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, Rada Miasta rozpatruje petycje, które mogą być żądaniem, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji rady gminy. Wynika z tego, że petycje wnoszone do Rady Miasta muszą także mieścić się w zakresie właściwości rady. Ustawa jednocześnie wskazuje, że petycja złożona do każdego organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego powinna być rozpatrzona przez ten organ.

Podmiot wnoszący petycję uszczegóławiając żądanie zwraca się z prośbą o wyrażenie protestu wobec projektu ustawy zakładającej usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Posiłkując się komentarzem do art. 87 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Tuleja Piotr (red.), Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, wyd. II) *ustawa to akt normatywny o charakterze powszechnie obowiązującym, wydany przez parlament w specjalnej, wieloetapowej procedurze, której główne elementy są unormowane w art. 118–123 (zob. TK – K 4/06). Prawo zawarte w ustawie ma silną legitymację demokratyczną, gdyż uchwała je organ wyłoniony w wyborach powszechnych przez naród.*

Każda działalność Rady Miasta, jako organu kolegialnego przyjmuje formę uchwały. Statut Miasta Nowy Targ (Uchwała Nr XXXI/261/2013 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 29 kwietnia 2013 r.) przewiduje, zgodnie z § 23, zakres i formę podejmowanych rozstrzygnięć. Nie upoważnia to jednak organu stanowiącego gminy do podejmowania dowolnych apeli i zajmowania stanowisk w każdej sprawie. Rada Miasta, jako organ administracji publicznej, chcąc podjąć uchwałę musi znaleźć normę prawną wyraźnie zezwalającą na takie działanie, która określa kompetencje, zadania i tryb postępowania, wyznaczając tym samym granice jej aktywności. W niniejszej sprawie Rada Miasta nie znalazła podstawy prawnej umożliwiającej jej zajęcie formalnego stanowiska w zakresie wyrażenia stanowiska wobec projektu ustawy, o którym mowa w petycji.

Niniejsza uchwała nie rozstrzyga o zasadności lub jej braku w odniesieniu do argumentów jakimi posługuje się podmiot wnoszący petycję, a jedynie rozstrzyga co do kompetencji organu stanowiącego Miasta Nowy Targ, w zakresie podjęcia uchwały oceniającej planowane do wprowadzenia rozwiązania prawne w randze ustawy.

Wobec powyższego należało podjąć uchwałę o odmowie podjęcia apelu.