



**Rada Miasta Nowy Targ**  
34-400 Nowy Targ, ul. Krzywa 1

Nasz znak: BR.152.2.2025  
Nowy Targ, 11 kwietnia 2025 r.

Szanowna Pani

**Ogólnopolskie Porozumienie o Współpracy  
Rad Seniorów**

W nawiązaniu do przedstawionej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Nowy Targ, kopii petycji Ogólnopolskiego Porozumienia o Współpracy Rad Seniorów skierowanej do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w dniu 7 stycznia 2025r. w imieniu Komisji uprzejmie informuję, że była ona przedmiotem rozważań podczas posiedzenia w dniu 25 lutego 2025r. Komisja dokonała analizy postulowanych zmian i pragnie wyrazić swoje stanowisko, jednakże wyłącznie w odniesieniu do zakresu obejmującego proponowane zmiany zapisów ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2024.1465 t.j. z dnia 2024.10.03).

Na wstępie chcemy zaznaczyć, iż działania zwiększające zaangażowanie społeczne wszystkich grup wiekowych mają istotne znaczenie dla budowania postaw obywatelskich i zwiększania roli mieszkańców w stanowieniu o kierunkach rozwoju Nowego Targu. Głos młodzieży i seniorów zwiększa świadomość Radnych w zakresie możliwych działań, które obejmują poprawę jakości życia wspomnianych wyżej grup społecznych.

Odnosząc się zaś do przekazanej kopii petycji, Komisja Skarg Wniosków i Petycji odczytuje jej intencję jako działanie mające na celu popularyzację idei samorządności i wykorzystanie potencjału jaki jest w wielu osobach starszych, często niemożliwego do aktywizacji ze względu na czynniki ekonomiczne, społeczne i środowiskowe. Odnosząc się pokrótce do poszczególnych postulatów:

- obniżenie liczby osób uprawnionych do wnioskowania o powołanie gminnej rady seniorów z poziomu 50 na 30 – w odniesieniu do gmin do 20 000 mieszkańców i z liczby 100 na 50 w gminach powyżej 20 000 mieszkańców jest działaniem sprzyjającym zwiększeniu aktywizacji seniorów w życie publiczne. Postulowana zmiana jest kierunkiem właściwym.
- skrócenie terminu utworzenia gminnej rady seniorów z obecnie obowiązujących 3 miesięcy do okresu określonego „niezwłocznie”. Ta zmiana wiąże się z gotowością organizacyjną gminy do przygotowania uchwały o powołaniu rady seniorów, jak również zabezpieczeniem przyszłych potrzeb lokalowych i organizacyjnych nowo utworzonego podmiotu. Istnieje ryzyko, iż nie każda gmina będzie w stanie dotrzymać proponowanego terminu. Rozsądnym kompromisem wydaje się wprowadzenie zapisu: „niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jego złożenia”,
- propozycja wprowadzenia możliwości poprawy wniosku o utworzenie rady seniorów jest zasadna,

- proponowana zmiana w lit. h) obejmująca dopisanie, fragmentu „jest organem kolegialnym” nie jest konieczna, gdyż z samego faktu formy działania rady seniorów wynika, iż organ ten może działać wyłącznie w formie kolegialnej,
- zmiana zaproponowana w lit. j) – tj. pkt 4.2 jest niejako powieleniem zapisu z pkt. 4.3 i wypełnia definicję ustawową organizacji pozarządowej zawiera art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2024 r. poz. 1491), dlatego warto jest rozważyć zasadność jej wprowadzenia.
- finansowanie udziału członków rad seniorów – zgadzamy się z postulatem, iż udział seniora delegowanego do zasiadania w stosownej radzie seniorów powinien być finansowany lub współfinansowany przez właściwy samorząd. Finansowanie to może przybierać różne formy – to powinno być przedmiotem ustaleń. Obecny zapis: „Członkowi gminnej rady seniorów biorącemu udział w posiedzeniach gminnej rady seniorów lub w zorganizowanym wydarzeniu, na którym reprezentuje on gminną radę seniorów, mogą być zwracane, na jego wniosek, poniesione koszty, w tym koszty przejazdu na terenie kraju związane z udziałem w posiedzeniu gminnej rady seniorów lub w zorganizowanym wydarzeniu, na którym reprezentuje on gminną radę seniorów, na podstawie dokumentów, w szczególności rachunków, faktur lub biletów, potwierdzających poniesione wydatki lub informacji o wysokości poniesionych kosztów przejazdu samochodem” może powodować zdiagnozowane przez autorów petycji problemy (czyli fakultatywność zwrotu kosztów i konieczność wykazania go stosownymi dokumentami). Niemniej przypuszczamy jedynie, że w intencji uchwałodawcy nie była ta wspomniana fakultatywność, lecz zapis ten miał na celu umożliwienie weryfikacji kosztów i ewentualne potwierdzanie legalności wydatku (przeciwdziałanie wykazywaniu nadmiernych kosztów). Przyjęty legalizm zapewne powoduje istotne problemy interpretacyjne (np. pokrycie kosztów dojazdu taksówką z miejsca zamieszkania do miejsca posiedzenia rady). Dlatego postulat zmiany sformułowania „mogą być zwracane” na „są zwracane” jest właściwy przy dookreśleniu akceptowalnego poziomu kosztów (przykładowo: na podstawie dokumentów potwierdzających poniesione wydatki dojazdu najtańszym środkiem komunikacji miejskiej).
- Rozszerzenie obszarów uregulowanych w statucie gminnej rady seniorów, wymaga doprecyzowania, co podmiot wnoszący petycję rozumie przez pojęcia „wykorzystania potencjału podmiotów działających na rzecz osób starszych” oraz „zapewnienia sprawnego sposobu wyboru członków gminnej rady seniorów”, dlatego trudno jest zająć stanowisko w tym zakresie.
- Inicjatywa uchwałodawcza powiatowych i wojewódzkich rad seniorów – uważamy, że postulowana zmiana jest zasadna. Zapisy poszczególnych ustaw podmiotowych (o samorządzie gminnym, samorządzie powiatowym i samorządzie wojewódzkim) powinny mieć unormowania analogiczne. Tworzone akty rangi ustawowej nie powinny wprowadzać odmiennych ustaleń zależnie od rangi samorządu, gdyż byłby to zapis dyskryminujący i nie mający oparcia w logice.
- Ochrona radnego rady seniorów jako funkcjonariusza publicznego – nie mamy wiedzy aby zaistniała gdziekolwiek w naszym mieście sytuacja napaści na radnego, niemniej przestępstwa typu naruszenie nietykalności cielesnej, czynna napaść, zmuszanie do powzięcia lub zaniechania czynności urzędowej, zniewaga należą do grupy przestępstw kwalifikowanych, co oznacza, że sprawca przestępstwa podlega odpowiedzialności z tym



**Rada Miasta Nowy Targ**  
34-400 Nowy Targ, ul. Krzywa 1

zastrzeżeniem, że przestępstwo to dokonane w odniesieniu do radnego będzie podlegać surowszej odpowiedzialności karnej. Należy pamiętać należy również o tym, że ochrona prawna radnego jako funkcjonariusza publicznego przysługuje w związku z wykonywaniem mandatu. Taki stan rzeczy oznacza, że zakres omawianej ochrony jest ograniczony i nie rozciąga się na każdą sferę aktywności radnego. Podobnie to, czy przestępstwo zostało popełnione w związku z wykonywaniem mandatu radnego, podlegać będzie każdorazowo indywidualnej ocenie przez właściwe organy ścigania. Aczkolwiek trzeba mieć na uwadze również dyspozycję art. 231a kk, w myśl której z ochrony prawnej przewidzianej dla funkcjonariuszy publicznych podczas lub w związku z pełnieniem obowiązków służbowych funkcjonariusz publiczny korzysta również wtedy, jeżeli bezprawny zamach na jego osobę został podjęty z powodu wykonywanego przez niego zawodu lub zajmowanego stanowiska. Resumując – postulat jest dobry, choć nie wnosi on dużego poziomu ochrony, a wręcz przeciwnie.

Liczymy, iż przedstawiona analiza będzie dla Ogólnopolskiego Porozumienia o Współpracy Rad Seniorów dodatkowym materiałem do przyszłych rozważań o kierunkach legislacji aktów prawa skierowanych na usprawnienie i upowszechnienie działalności gminnych rad seniorów.

W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,  
Bartłomiej Garbacz  
Przewodniczący Komisji

Dokument podpisany przez Bartłomieja Garbacz  
Data: 2025.04.14 13:41:12 CEST  
podpis elektroniczny

1. Adresat
2. a/a

